постановление не вступило в законную силу

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 апреля 2023 года г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя, мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре судебного заседания Котюк В.И.,

с участием государственного обвинителя – ФИО,

подсудимого Турчак Н.Е.,

защитника – адвоката ФИО

потерпевшего ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Турчак Никиты Евгеньевича**, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Турчак Н.Е. обвиняется в том, что 29.01.2023 в период с 14-30 часов до 16-00 часов, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на участке местности по адресу: (адрес), возле скамейки, расположенной у подъезда № 1 указанного дома, обнаружил мобильный телефон марки «Tecno», модель «LG6n Pova Neo 2», IMEI 358987936981766 / 358987936981774, принадлежащий ранее незнакомому ему Суходольскому С.П., который утерял мобильный телефон на указанном месте. Турчак Н.Е. путем свободного доступа, находясь на вышеуказанном участке местности, взял с земли мобильный телефон марки «Tecno», модель «LG6n Pova Neo 2», IMEI 358987936981766 / 358987936981774, стоимостью 10 000 рублей, оборудованный чехлом-книжкой, стоимостью 1 000 рублей, а также не представляющими материальной ценности сим-картой оператора мобильной связи «Волна мобайл», на счету которой денежные средства отсутствовали и защитным стеклом, после чего, удерживая мобильный телефон в руке, с места преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями Суходольскому С.П. материальный ущерб на общую сумму 11 000 рублей.

Умышленные действия Турчак Н.Е. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший ФИО заявил ходатайство и представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Турчак Н.Е. в связи с примирением сторон. При этом потерпевший суду подтвердил, что с подсудимым они примирились, претензий к Турчак Н.Е. он не имеет.

Подсудимый Турчак Н.Е. и защитник – адвокат ФИО в суде поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Государственный обвинитель ФИО не возражала против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Турчак Н.Е. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимый Турчак Н.Е. не судим, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевший и подсудимый примирились.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, что примирение между ним и подсудимым достигнуто, претензий к нему он не имеет, имущественный ущерб возмещен в полном объеме, а также принесены извинения.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки подлежат возмещению из средств федерального бюджета согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Турчак Никиты Евгеньевича, обвиняемого по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Турчак Никиту Евгеньевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Турчак Никиты Евгеньевича, обвиняемого по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Турчак Никиты Евгеньевича мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева