**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 сентября 2024 года г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 9 Гагаринского судебного района г. Севастополя, мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя (ФИО),

защитника подсудимого – адвоката (ФИО),

подсудимого Куртмуллаева Р.Э.,

при секретаре судебного заседания Котюк В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Куртмуллаева Руслана Эдемовича**, (данные изъяты), ранее судимого:

- 21.06.2024 приговором Симферопольского районного суда РК по ч. 1 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 20 000 рублей, наказание исполнено;

- 22.08.2024 приговором Симферопольского районного суда РК по ч. 2 ст. 159 УК РФ к наказанию в виде 250 часов обязательных работ;

- 10.09.2024 приговором Киевского районного суда г. Симферополя по ч. 2 ст. 159 УК РФ (3 эпизода), ч. 5 ст. 69 УК РФ к 450 часам обязательных работ, наказание исполнено;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Куртмуллаев Р.Э. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем обмана при следующих обстоятельствах.

20.10.2023 в период с 13-00 до 16-20 часов, более точное время не установлено, что Куртмуллаев Р.Э., нуждающийся в деньгах, находившейся по месту своего жительства по адресу: (адрес), с целью хищения денежных средств путем обмана, в ходе телефонного разговора с (ФИО) сообщил последнему заведомо ложные сведения о том, что имеет строительную бригаду в количестве восьми человек и готов взять на себя обязательства по выполнению строительных работ по адресу: (адрес), заведомо зная об отсутствии у него данной строительной бригады и заведомо не намереваясь выполнять строительные работы.

Куртмуллаев Р.Э., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана, находясь по месту своего жительства по вышеуказанному адресу, действуя с прямым умыслом, действуя с корыстной целью, направленной на свое обогащение, в счет внесения части оплаты за проведение строительных работ, сообщил Костенко И.А. о необходимости произвести перевод денежных средств в размере 8 000, 00 рублей на счет «QIWI ЮMoney» № (номер), к которому Куртмуллаев Р.Э. имел доступ, открытого на имя матери (ФИО), которая не была осведомлена о преступных намерениях Куртмуллаева Р.Э.

(ФИО), находясь по адресу строительного объекта, по вышеуказанному адресу, будучи введенным в заблуждение, посредством мобильного приложения ПАО «РНКБ Банк», используя интернет-банкинг, 21.10.2023 примерно в 12-25 часов перевел денежные средства в сумме 8000,00 рублей с банковского счета № (номер) открытого на его имя в отделении банка «РНКБ Банк», расположенного по адресу: (адрес) на номер счета № (номер) находящегося в пользовании Куртмуллаева Р.Э., открытого в «QIWI ЮMoney» на имя (ФИО), будучи не осведомленной о преступных действиях Куртмуллаева Р.Э.

Своими преступными действиями, Куртмуллаев Р.Э., путем обмана (ФИО), незаконно получил от последнего денежные средства в сумме 8 000,00 рублей, которыми распорядился по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, тем самым причинив Костенко И.А. материальный ущерб на сумму 8000 рублей 00 копеек.

Подсудимый Куртмуллаев Р.Э. вину признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, пояснив при этом, что ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, он осознает характер и последствия указанного ходатайства.

Защитник поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель и потерпевший не возражали против рассмотрения настоящего дела в особом порядке.

В связи с изложенным, суд, убедившись, что соблюдены все требования закона для рассмотрения дела в особом порядке, приходит к выводу о том, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, который поддержал заявленное ходатайство, учитывая согласие прокурора и потерпевшего, которые не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого Куртмуллаева Р.Э., и, рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Куртмуллаева Р.Э. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем обмана.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, а также учитывает личность подсудимого, который ранее судим, по месту жительства характеризуется отрицательно, на спец-учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, а также условия его жизни, семейное положение, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает и учитывает полное признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, полное возмещение причинного имущественного ущерба потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, мировой судья не усматривает.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, все обстоятельства дела, влияние наказания на исправление подсудимого, условия его жизни и семьи, с учетом его трудоспособности, а также принципов соразмерности и справедливости, наказание за совершенное преступление следует назначить в виде штрафа.

При этом суд не усматривает оснований и для назначения более строгого вида наказаний.

Поскольку совершенное Куртмуллаевым Р.Э. преступление относится к категории небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, разрешению мировым судьей в приговоре не подлежит.

Исключительных обстоятельств, значительно снижающих степень общественной опасности содеянного и оснований для применения при назначении наказания ст. 64 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению в качестве защитника, подлежат возмещению в соответствии с ч. 5 ст. 50, ч. 10 ст. 316 УПК РФ за счет средств федерального бюджета.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Куртмуллаева Руслана Эдемовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390); ИНН 7706808307; Код ОКТМО 67312000; р/счет 03100643000000017400 в «ОТДЕЛЕНИЕ СЕВАСТОПОЛЬ БАНКА РОССИИ»; ЕКС 40102810045370000056; БИК 016711001; КПП 920401001; КБК – 18811603121010000140 ОФОиПО УМВД России по г. Севастополю (в Федеральный бюджет); УИН 18859223010030017655.

Меру пресечения в отношении Куртмуллаева Р.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: оптический CD-R диск, изъятый в помещении ПАО «РНКБ» по адресу: г. Севастополь, ул. Ленина, 33; CD-R диск, представленный ООО «К-Телеком» – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Гурьяновой А.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 3 895, 00 рублей – отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 9 Гагаринского судебного района г. Севастополя, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева