**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

4 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Кручик М.В.,

при секретаре судебного заседания Котюк В.И., помощнике судьи Бессмертной Д.О.,

с участием:

государственных обвинителей (ФИО), (ФИО), (ФИО),

подсудимого Брыкина О.А.,

защитника – адвоката (ФИО),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Брыкина Олега Александровича**, (данные изъяты), ранее судимого:

-25 сентября 2019 года осужден Балаклавским районным судом города Севастополя по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы условно на срок 2 года с испытательным сроком 3 года. Приговор вступил в законную силу 8 сентября 2019 года.

-9 сентября 2020 года осужден мировым судьей судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 8 месяцев. Условное наказание по приговору от 25 сентября 2019 года отменено, окончательно назначено 2 года 2 месяца лишения свободы. Приговор вступил в законную силу 30 октября 2020 года;

-24 декабря 2020 года Гагаринским районным судом города Севастополя по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ с учетом приговора от 9 сентября 2020 года окончательно назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы. Освобожден 14 февраля 2023 года из ФКУ ИК-16 ГУФСИН РФ по Самарской области; судимость не снята и не погашена;

-осужденного приговором Гагаринского районного суда города Севастополя от 5 августа 2024 года по ч. 1 ст. 318 УК РФ (с учетом апелляционного постановления Севастопольского городского суда от 26 сентября 2024 года) к 1 году 8 месяцам лишения свободы. Мера пресечения изменена на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу, взят под стражу в зале суда.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Брыкин О.А. совершил кражу имущества (ФИО) при следующих обстоятельствах.

В период времени с 23 часов 00 минут 8 июня 2024 года по 00 часов 15 минут 9 июня 2024 года, более точные дата и время дознанием не установлено, Брыкин О.А., находясь вблизи дома № 8 по ул. Ефремова в Гагаринском районе г. Севастополя, увидел на лавке мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12», оставленный ранее не знакомым ему (ФИО), после чего у Брыкина О.А. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение указанного мобильного телефона. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, Брыкин О.А. в период времени с 23 часов 00 минут 8 июня 2024 года по 00 часов 15 минут 9 июня 2024 года, находясь по вышеуказанному адресу, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, взял мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12» имей1: (номер), имей2: (номер), принадлежащий (ФИО), тем самым тайно похитил его. Скрывшись с места совершения преступления, похищенным имуществом Брыкин О.А. распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями (ФИО) материальный ущерб в размере 3000 рублей.

До начала судебного разбирательства от потерпевшего (ФИО) поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором он также указывает, что не возражает против оглашения его показаний, данных на стадии дознания, просит признать подсудимого невиновным, поскольку телефон им был утерян самостоятельно будучи в состоянии алкогольного опьянения, претензий к подсудимому не имеет, ущерб для себя существенным не считает. Отметил, что при подаче заявления в полицию не предполагал, о том какие могут быть последствия для подсудимого.

В судебном заседании подсудимый Брыкин О.А. согласился с предъявленным ему обвинением, показал, что преступление совершено им при вышеизложенных обстоятельствах, вину в совершении преступления признал в полном объеме, указал, что в случае явки потерпевшего готов был принести ему публичные извинения, с потерпевшим встречался до заседания, принес ему свои извинения, которые последний принял.

Кроме признания Брыкиным О.А. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного следствия доказательств:

-протоколом принятия устного заявления от 16 июня 2024 года (КУСП ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя № (номер)), согласно которому (ФИО) просит привлечь к установленной ответственности неустановленное лицо, которое 8 июня 2024 года примерно в 23 час. 00 мин. путем свободного доступа похитило мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12»;

-из оглашенных с согласия участников процесса в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаний потерпевшего (ФИО) следует, что он 8 июня 2024 года около 23 часов 00 минут находился в сквере «Севастопольских курсантов» в Гагаринском району г. Севастополя в состоянии алкогольного опьянения в пути следования запнулся о бордюр и упал на асфальт, после чего при помощи посторонних людей сел на скамью в названном сквере, где находился примерно 15 минут. После чего встал и направился к гр. (ФИО) домой по адресу: (адрес), с которой состоит в дружеских отношениях в течении 5 лет. Сообщил (ФИО), о том, что забыл телефон на скамье в сквере «Севастопольских курсантов» в Гагаринском районе г. Севастополя, вернувшись в предполагаемое место оставления телефона, последнего там не обнаружил, при этом осуществлял звонки на телефон, шли гудки, однако в последующем телефон стал недоступен. Оценивает мобильный телефон в 3000 рублей, ущерб для него не является значительным;

-из оглашенных с согласия участников процесса в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаний свидетеля (ФИО) следует, что в 2021 года она была в салоне сотовой связи, расположенном на остановке Малахов Курган, с (ФИО), который в ее присутствии приобрел мобильный для личного пользования телефон марки «Samsung Galaxy А12» за 11500 рублей и пользовался им постоянно. 8 июня 2024 года примерно в 23 часа 10 минут он пришел к ней домой в нетрезвом виде и пояснил, что гулял в сквере «Севастопольских курсантов» в Гагаринском районе г. Севастополя, где забыл свой телефон на лавке. Затем (ФИО) осуществлял звонки с её сотового телефона на принадлежащий ему номер, однако на звонки ответа не было. После телефон стал недоступен.

-протоколом явки с повинной от 16 июня 2024 года, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя под № (номер) от 16 июня 2024 года, согласно которому Брыкин О.А. сообщил о совершенном им преступлении;

-протокол осмотра места происшествия с потерпевшим (ФИО) от 16 июня 2024 года и фототаблица к нему, согласно которому осмотрено место совершения, инкриминируемого Брыкину А.П. преступления, а именно лавка, расположенная на участке местности не далеко от дома № 8 по ул. Ефремова в Гагаринском районе г. Севастополя. В ходе осмотра ничего не изъято;

-протоколом осмотра места происшествия с участием Брыкина О.А. от 16 июня 2024 года и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено помещение служебного кабинет № (номер) ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя по адресу: (адрес). В ходе осмотра был изъят мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12» в корпусе чёрного цвета, упакованный в прозрачный полимерный пакет, горловина которого обвязана нитями белого цвета и оклеена отрезком бумаги с оттиском печати ОМВД России по Гагаринскому району с пояснительной надписью от участвующих лиц;

-протоколом осмотра предметов от 17 июня 2024 года и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении кабинета № (номер) ОД ОМВД России по Гагаринскому району, осмотрен мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12» в корпусе серого цвета;

-постановлением от 17 июня 2024 года о признании вещественным доказательством и приобщении к уголовному делу мобильного телефона марки «Samsung Galaxy А12» в корпусе серого цвета, который передан на хранение собственнику (ФИО);

-протоколом проверки показаний на месте от 26 июня 2024 года с участием защитника-адвоката (ФИО) и подозреваемого Брыкина О.А. и фототаблицей к нему, согласно которому подозреваемый указал на лавку, где он похитил мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12», расположенную на участке местности рядом с домом №8 по ул. Ефремова, Гагаринский район, г. Севастополь;

-справкой о рыночной стоимости от 16 июня 2024 года, согласно которой стоимость бывшего в употреблении мобильного телефона марки «Samsung А12», в корпусе серого цвета, имеющего признаки эксплуатации в виде сколов на корпусе устройства, на 8 июня 2024 года, составляет 3000 рублей.

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания потерпевшего – (ФИО), свидетеля (ФИО), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Брыкина О.А. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Брыкина О.А. самооговором у суда не имеется. Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, ни размер причиненного ущерба, в содеянном искренне раскаялся. Подробно рассказал о совершенном преступлении при производстве предварительного расследования и в судебном заседании.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания потерпевшего, свидетеля, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

Оценивая вышеприведенные доказательства в их совокупности, суд находит их относимыми, допустимыми, достаточными и достоверными, согласующимися между собой, объективно доказывающими вину Брыкина О.А. в совершении описанного в установочной части приговора преступления и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Брыкина О.А., судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительство в городе Севастополе, официально не трудоустроен, проживает с родителями, ранее судим, в том числе за совершение аналогичных преступлений, на диспансерном учете у врача-психиатра не состоит, состоит на учёте у врача-нарколога с 30 июня 2016 года с диагнозом: психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости, согласно характеристике, выданной ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, по месту жительства характеризуется крайне отрицательно, нигде не работает, живёт за счёт родителей. С соседями дружественных отношений не поддерживает, замечен в злоупотреблении спиртными напитками, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст. 20.20 КоАП РФ (распитие спиртных напитков в запрещенных местах). Склонен к совершению преступлений и административных правонарушений.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № (номер) от 27 июня 2024, Брыкин О.А. каким - либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния. На момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действия и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. У Брыкина О.А. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критерия Международной классификации болезней - 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра).

В соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Брыкину О.А., признание вины, явку с повинной; раскаяние в содеянном, выразившееся в принесении извинений потерпевшему, примирении с последним; активное способствование расследованию преступления, выразившееся в даче правдивых и последовательных показаний о мотивах и действиях при совершении преступления, что позволило полно установить все обстоятельства преступления, а также все данные о состояние здоровья подсудимого.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, суд признает рецидив преступлений.

При назначении наказания подсудимому Брыкину О.А. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, также исходит из того, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Брыкин О.А. должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений возможно только в условиях изоляции его от общества, в связи с чем Брыкину О.А. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Любое иное альтернативное наказание, не связанное с изоляцией Брыкина О.А. от общества, будет, по мнению суда, несоразмерным содеянному, так же суд не усматривает оснований для замены назначенного судом наказания в виде лишения свободы на принудительные работы согласно требованиям ст. 53.1 УК РФ.

Оснований для применения положений ст.ст. 64, ч. 3 ст. 68, 73 УК РФ при назначении наказания суд так же не находит, поскольку установленные смягчающие вину обстоятельства не являются исключительными.

При определении срока наказания суд учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ. Оснований, препятствующих назначению наказания в виде лишения свободы, не установлено.

Такое наказание, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Доказательств невозможности отбывания подсудимым наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья или иным причинам не представлено.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания следует назначить Брыкину О.А. в колонии строгого режима.

При назначении наказания судом также учитывается, что настоящее преступление совершено Брыкиным О.А. до постановления 5 августа 2024 года судьей Гагаринского районного суда города Севастополя приговора, согласно которому подсудимый признан виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 318 УК РФ, и ему назначено наказание на срок 1 год 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в связи с чем окончательное наказание по настоящему приговору должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ.

В процессе рассмотрения данного дела судом установлено, что мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Брыкина О.А. не избиралась, в связи с чем с целью обеспечения исполнения настоящего приговора по делу, полагаю, что в порядке ст.ст. 108, 109 УПК РФ, следует изменить в отношении Брыкина О.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Срок содержания Брыкину О.А. под стражей в силу ст. 72 УК РФ, следует зачесть в срок наказания до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Арест на имущество подсудимого не накладывался. Гражданский иск не заявлялся.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сумме 6584 рублей, подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса.

Оснований для освобождения подсудимого Брыкина О.А. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвокату (ФИО) за участие в ходе судебного разбирательства в сумме 6584 рублей, суд не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, 389.1-389.4 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

признать Брыкина Олега Александровича, 27 января 1994 года рождения, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 5 августа 2024 года, назначить окончательное наказание Брыкину Олегу Александровичу в виде 1 (одного) года 9 (девяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Брыкину Олегу Александровичу исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Брыкину Олегу Александровичу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на содержание под стражей, взяв его под стражу в зале суда.

До вступления приговора в законную силу содержать Брыкина Олега Александровича в СИЗО г. Симферополя.

Зачесть Брыкину Олегу Александровичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей по настоящему приговору с 4 октября 2024 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу – с применением п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть Брыкину Олегу Александровичу в срок отбытия наказания время содержания его под стражей в порядке меры пресечения по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 5 августа 2024 года по 26 сентября 2024 года включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Зачесть Брыкину Олегу Александровичу в срок отбытого наказания отбытое им наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя в период с 27 сентября 2024 года по 3 октября 2024 года включительно из расчета один день за один день.

Взыскать с подсудимого Брыкина Олега Александровича, 27 января 1994 года рождения, в доход государства процессуальные издержки в размере 6584 рублей, в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Вещественное доказательство – мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А12» - передать по принадлежности законному владельцу (ФИО).

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка №9 Гагаринского судебного района города Севастополя, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы.

Разъяснить Брыкину Олегу Александровичу, что в случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья судебного участка № 9

Гагаринского судебного района г. Севастополя М.В. Кручик