Дело № 1-8/9/2023

(№ 1-34/9/2022)

№ 92MS0009-01-2022-003275-83

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

**7 февраля 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Котюк В.И.,

с участием государственного обвинителя Филимоновой А.А., потерпевшего ФИО, подсудимого Набиева Р.Х., защитника Лещенко Д.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Набиева Р.Х., не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

3 августа 2022 г. в период времени с 5 час. 30 мин. по 6 час. 00 мин. Набиев Р.Х., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в общественном месте на территории (адрес), умышленно, публично в присутствии посторонних лиц оскорбил представителя власти – командира 2 отделения 2 взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя ФИО, находившегося в форменной обмундировании сотрудника полиции со специальными знаками различия, при исполнении им своих должностных обязанностей, высказав в его адрес персонифицированные оскорбительные и нецензурные выражения.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Набиев Р.Х. вину не признал, пояснил, что не оскорблял потерпевшего ФИО нецензурной бранью, указал на то, что выражался нецензурной бранью в адрес неопределенного круга лиц.

Несмотря на непризнание подсудимым Набиевым Р.Х. своей вины в предъявленном ему обвинении, его виновность в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- показаниями опрошенного потерпевшего ФИО, согласно которым он указал на то, что: 3 августа 2023 г. нес службу совместно со старшим сержантом полиции ФИО1, при этом они находились в форменном обмундировании сотрудников полиции, примерно в 5 час. 00 мин. им поступило сообщение от дежурного, что по адресу: (адрес) происходит драка, по прибытию примерно в 5 час. 10 мин. на место происшествия на служебном автомобиле, на котором были соответствующие обозначения и проблесковые маячки, ими был обнаружен подсудимый, который сидел на земле у ворот гаражного кооператива и находился в состоянии алкогольного опьянения, кроме подсудимого присутствовали председатель и охранник гаражного кооператива, охранник стадиона и оператор АЗС, при выяснении обстоятельств произошедшего происшествия подсудимый оскорбил его персонифицированными нецензурными выражениями в присутствии указанных лиц, после этого в связи с жалобами подсудимого на состояние здоровья прибыла бригада скорой медицинской помощи, подсудимому было отказано в госпитализации в связи с отсутствием оснований для ее проведения, после чего подсудимый отказался покидать карету скорой помощи и проследовать в служебный автомобиль полиции, в связи с чем к подсудимому после требования о прекращении противоправных действий, которое он не выполнил, были применены физическая сила и специальные средства, после чего подсудимый был доставлен в отдел полиции;

- указанные показания потерпевшего ФИО также согласовываются с показаниями, данными ФИО при проведении очной ставки между ним и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 29.08.2022, а также при проведении очной ставки между ним и свидетелем ФИО2 согласно протоколу очной ставки от 22.09.2022;

- показаниями опрошенного в качестве свидетеля ФИО1, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: 3 августа 2022 г. нес службу совместно со старшим сержантом полиции ФИО, находился в форменном обмундировании со специальными знаками различия, примерно в 5 час. 50 мин. им от дежурной части ОМВД России по Гагаринскому району поступило сообщение о произошедшем конфликте на территории гаражного кооператива «наименование», по прибытии на место происшествия ими был обнаружен Набиев Р.Х., который сидел у ворот перед въездом в гаражный кооператив, кроме него присутствовали председатель и охранник кооператива, оператор заправочной станции, женщина, являющаяся охранником, и ФИО2, являющийся знакомым Набиева Р.Х. и хозяином гаража в кооперативе, при выяснении обстоятельств произошедшего конфликта Набиев Р.Х., который находился в состоянии алкогольного опьянения, в присутствии посторонних лиц оскорбил ФИО персонифицированными нецензурными выражениями, на жалобы Набиева Р.Х. на состояние здоровья по вызову приехала бригада скорой помощи, при обследовании Набиева Р.Х. сотрудники скорой помощи сделали вывод, что Набиев Р.Х. не нуждается в медицинской помощи, после этого Набиев Р.Х. и ФИО2, которые находились в машине скорой помощи, отказались ее покинуть, после этого в связи с невыполнением указанного требования к Набиеву Р.Х. и ФИО2, которые вели себя агрессивно, была применена физическая сила и специальные средства – наручники, после этого указанные лица были доставлены в ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя;

- указанные показания свидетеля ФИО1 также согласовываются с показаниями, данными ФИО1 при проведении очной ставки между ним и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 01.09.2022;

- показаниями опрошенного в качестве свидетеля ФИО3, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: является охранником гаражного кооператива «наименование», расположенного по адресу: (адрес), в ночь со 2 на 3 августа 2022 г. находился на дежурстве, в это время в гараже № (номер) находились его владелец ФИО2 и Набиев Р., которые распивали алкогольные напитки, он их предупредил о том, что в 23 час. 45 мин. будет закрывать территорию гаражного комплекса, и что они должны покинуть данную территорию, при обходе территории в 3 час. 00 мин. 3 августа 2022 г. он обнаружил указанных лиц в гараже, после чего вернулся на рабочее место, примерно в 4 час. 00 мин. он открыл ворота центрального входа и выключил уличное освещение, после чего примерно через 10-15 минут ФИО2 и Набиев Р. зашли в дежурное помещение и стали агрессивно разговаривать с ним, Набиев Р. потушил сигарету в его кружку кофе, после этого он стал выталкивать их на улицу, в процессе конфликта в ответ на действия Набиева Р. он ударил один раз палкой по спине последнего, после чего Набиев Р. стал его толкать, хватать за футболу, оттаскивать к себе, преследовать и нападать на него, взяв в руки деревянную лавку, угрожать камнем, во время конфликта пришли ФИО4, работающая охранником стадиона, и ФИО5, работающая на заправке, по его вызову приехал председатель кооператива ФИО6, также приехали по вызову сотрудники полиции ФИО и ФИО2., которые находились в форменном обмундировании с отличительными знаками, в процессе взятия у него объяснений Набиев Р., который сидел возле ворот центрального входа кооператива персонализировано оскорбил сотрудника полиции ФИО нецензурными выражениями, после предупреждения ФИО об ответственности за оскорбление Набиев Р. начал снимать происходящее на свой мобильный телефон, во время съемки Набиев Р. симулировал болезненное состояние, после приезда скорой помощи медицинские работники отвели Набиева Р. в карету скорой помощи, при осмотре врач указал на отсутствие каких-либо повреждений у Набиева Р. и показаний к его госпитализации, после этого Набиев Р. и ФИО1, находившиеся в автомобиле бригады скорой помощи, отказались его покинуть по требованию сотрудников полиции и скорой помощи, после чего в отношении Набиева Р. и ФИО1 была применена физическая сила и их посадили в патрульную машину;

- указанные показания свидетеля ФИО3 также согласовываются с показаниями, данными ФИО3 при проведении очной ставки между ним и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 05.09.2022;

- показаниями опрошенного в качестве свидетеля ФИО6, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: является председателем Потребительского гаражного кооператива «НАИМЕНОВАНИЕ», расположенного по адресу (адрес), примерно в 5 час. 00 мин. 3 августа 2022 г. ему позвонил охранник кооператива ФИО3 и сообщил о нахождении на территории двух мужчин в состоянии алкогольного опьянения, примерно через 15 минут он прибыл в гаражный кооператив, где увидел собственника гаража № (номер) ФИО1 и Набиева Р., которые находились в состоянии алкогольного опьянения, в возбужденном и агрессивном состоянии, выражались нецензурной бранью, высказывали недовольство на его просьбу покинуть территорию кооператива, также на территории гаражного кооператива находились ФИО4 и ФИО5, через примерно 15-20 мин. по вызову приехали сотрудники полиции ФИО и ФИО2, во время взятия ФИО объяснений у ФИО3 сидевший у ворот центрального входа Набиев Р. персонализировано оскорбил сотрудника полиции ФИО нецензурными выражениями, после приезда скорой помощи медицинские работники отвели Набиева Р. в карету скорой помощи, при осмотре медицинские работники указали на отсутствие каких-либо повреждений у Набиева Р. и оснований для его госпитализации, после этого Набиев Р. и ФИО1, находившиеся в автомобиле бригады скорой помощи, отказались его покинуть по требованию сотрудников полиции и скорой помощи, после чего в отношении Набиева Р. и ФИО1 была применена физическая сила и их посадили в служебный автомобиль сотрудников полиции;

- указанные показания свидетеля ФИО6 также согласовываются с показаниями, данными ФИО6 при проведении очной ставки между ним и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 02.09.2022;

- показаниями опрошенной в качестве свидетеля ФИО4, с учетом оглашенных показаний, ранее данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: 3 августа 2022 г. находилась на суточном дежурстве в качестве сторожа в спортивной школе «наименование», расположенной по адресу: (адрес) и гаражного кооператива «наименование», примерно в 4 час. 30 мин. 3 августа 2022 г., находясь в сторожевом помещении спортивной школы, услышала крики ФИО5, которая работала на АЗС «наименование», о помощи, после чего, выбежав к ней, она увидела, как двое мужчин ФИО1 и Набиев Р. нападают на охранника гаражного кооператива «наименование» ФИО3, Набиев Р. держал в руках лавку и грозился ударить ФИО3, который убегал от Набиева Р., который находился в агрессивном состоянии, примерно в это же время приехал председатель гаражного кооператива ФИО6, она, испугавшись за жизнь ФИО3, у которого больное сердце, побежала к нему на помощь, кричала и просила успокоиться Набиева Р., перегородила ему дорогу к ФИО3, на ее просьбы успокоиться Набиев Р. поднял над головой камень и начал идти на нее, после чего она сообщила ему о вызове полиции, Набиев Р. бросил камень в сторону, сел возле ворот гаражного кооператива «наименование» и начал симулировать болезненное состояние, через некоторое время приехали сотрудники полиции ФИО и ФИО2, которые были одеты в форменное обмундирование с отличительными знаками, во время взятия объяснений Набиев Р. персонализировано оскорбил сотрудника полиции ФИО нецензурными выражениями, после предупреждения ФИО об уголовной ответственности за оскорбление Набиев Р. начал снимать происходящее на свой мобильный телефон, после приезда кареты скорой помощи медицинские работники сопроводили Набиева Р. до медицинского автомобиля, при осмотре врачи указали на отсутствие каких-либо повреждений у Набиева Р. и оснований для его госпитализации, после этого Набиев Р. и ФИО1, находившиеся в автомобиле бригады скорой помощи, отказались его покинуть по требованию сотрудников полиции и врачей скорой помощи, после чего в отношении Набиева Р. и ФИО1 была применена физическая сила и их посадили в служебный автомобиль сотрудников полиции;

- указанные показания свидетеля ФИО4 также согласовываются с показаниями, данными ФИО4 при проведении очной ставки между ею и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 21.09.2022;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО5, изложенными в протоколе допроса от 14.09.2022, согласно которым она указала на то, что: является оператором АЗС «наименование», расположенной по адресу: (адрес), 3 августа 2022 г. примерно в 4 час. 30 мин., находясь на суточной смене на кассе станции, услышала, что на территории гаражного кооператива «наименование», расположенного рядом с автозаправочной станцией, происходит конфликт с употреблением нецензурной лексикой, по выходу на улицу увидела, что ФИО1 и Набиев Р. окружили охранника кооператива ФИО3, высказывались в его адрес нецензурной бранью и вели по отношению к нему агрессивно, после этого она позвала на помощь ФИО4, которая работает сторожем стадиона, расположенного напротив АЗС, подбежав к воротам гаражного кооператива, они увидели как ФИО1 и Набиев Р. нападают на ФИО3, на просьбы ее и ФИО4 они не реагировали, выражались нецензурной бранью, через некоторое время прибыли председатель гаражного кооператива ФИО6 и сотрудники полиции, которые были одеты в форменное обмундирование с отличительными знаками, во время выяснения обстоятельств произошедшего конфликта Набиев Р., сидя возле ворот, оскорбил сотрудника полиции ФИО персонализированными нецензурными выражениями, на предупреждение ФИО об ответственности за оскорбление Набиев Р. не реагировал, после чего начал снимать происходящее на свой мобильный телефон, во время съемки Набиев Р. симулировал болезненное состояние, после приезда кареты скорой помощи медицинские работники сопроводили Набиева Р. до медицинского автомобиля, при осмотре врачи указали на отсутствие показаний к госпитализации и каких-либо повреждений, после этого Набиев Р. и ФИО1, находившиеся в автомобиле бригады скорой помощи, отказались его покинуть по требованию врачей и сотрудников полиции, после чего они были насильно вытащены сотрудниками полиции из кареты скорой помощи и перемещены в служебный автомобиль полиции, где продолжали вести себя агрессивно и выражаться нецензурной бранью;

- указанные показания свидетеля ФИО5 также согласовываются с показаниями, данными ФИО5 при проведении очной ставки между ею и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 21.09.2022;

- оглашенными с согласия сторон показаниями специалиста ФИО7, изложенными в протоколе допроса от 26.08.2022, согласно которым она указала на то, что: является учителем русского языка и литературы в (наименование), при предъявлении ей на обозрение протокола допроса потерпевшего подтвердила, что высказанные Набиевым Р.Х. в адрес потерпевшего ФИО нецензурные выражения являются оскорбительными по смыслу и унижающими честь и достоинство человека;

- протоколом осмотра места происшествия от 05.08.2022, согласно которому был осмотрен участок местности на территории гаражного кооператива «наименование», зафиксирована окружающая обстановка и место совершения преступления;

- рапортом командира отделения отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя ФИО от 03.08.2022, в котором он указал на то, что 3 августа 2022 г., находясь в наряде «НАИМЕНОВАНИЕ» совместно со старшим сержантом ФИО2, по сообщению дежурного, поступившему в 5 час. 20 мин. о произошедшей драке в гаражном кооперативе «наименование» по адресу: (адрес), прибыли в указанный кооператив, где в ходе разбирательства Набиев Р.Х. в присутствии посторонних гражданских лиц оскорбил его грубыми нецензурными выражениями;

- выпиской из приказа ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя от (дата) № (номер) о назначении старшего сержанта полиции ФИО на должность командира 2 отделения 2 взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Гагаринскому району;

- копией должностного регламента командира отделения отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Гагаринскому району от (дата), согласно которому ФИО обязан, в том числе, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок, пресекать противоправные деяния;

- копией постовой ведомости расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах ОМВД России по Гагаринскому района от 02.08.2022, согласно которой ФИО и ФИО2 находились на маршруте патрулирования «НАИМЕНОВАНИЕ» с 20 час. 00 мин. 2 августа 2022 г. по 8 час. 00 мин. 3 августа 2022 г.;

- копией тетради № (номер) для записей оперативного дежурного ОМВД России по Гагаринскому району, согласно которой в 5 час. 30 мин. 3 августа 2022 г. поступило в телефонном режиме сообщение о происходящем конфликте с охранником в ГК «наименование» по (адрес), куда был направлен наряд ППС «наименование»;

- копией протокола от 03.08.2022 о направлении Набиева Р.Х. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- копией акта от 03.08.2022 № (номер) медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), согласно которому было установлено состояние опьянения Набиева Р.Х.;

- копией протокола от 03.08.2022 о доставлении Набиева Р.Х. в ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя в порядке статьи 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с наличием признаков совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 19.3 и частью 1 статьи 20.1 настоящего Кодекса;

- копией протокола серии (номер) об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного 3 августа 2022 г. в отношении Набиева Р.Х.;

- копией постановления Гагаринского районного суда города Севастополя от 23.08.2022 по делу № 5-966/2022, согласно которому Набиев Р.Х. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- копией протокола серии (номер) об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного 3 августа 2022 г. в отношении Набиева Р.Х.;

- копией постановления Гагаринского районного суда города Севастополя от 23.08.2022 по делу № 5-967/2022, согласно которому Набиев Р.Х. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- копией заявления ФИО6 от 03.08.2022 на имя начальника ОМВД России по Гагаринскому района о принятии мер Набиеву Р.Х., устроившему конфликт с охранником ПГК «наименование» по адресу: (адрес) и оскорбившему сотрудника полиции по фамилии ФИО;

- копией заявления ФИО3 от 03.08.2022 на имя начальника ОМВД России по Гагаринскому района о принятии мер Набиеву Р.Х., устроившему с ним конфликт в ПГК «наименование» по адресу: (адрес) и оскорбившему сотрудника полиции;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от (дата) № (номер), содержащей сведения о Потребительском гаражном кооперативе «наименование», расположенном по адресу: (адрес);

- показаниями опрошенного судом подсудимого Набиева Р.Х., который не отрицал наличие конфликтной ситуации, произошедшей 3 августа 2022 г. на территории гаражного кооператива «наименование» с его участием и участием потерпевшего.

Показания Набиева Р.Х. о том, что он не оскорблял ФИО опровергаются показаниями потерпевшего ФИО, свидетелей ФИО2, ФИО3, ФИО6, ФИО4 и ФИО5. Также не нашли своего подтверждения в процессе рассмотрения данного дела показания Набиева Р.Х. о неправомерности действий потерпевшего.

Оглашенные с согласия сторон показания свидетеля ФИО8, изложенные в протоколе допроса от 23.09.2022, не могут быть признаны в качестве относимых доказательств, подтверждающих либо опровергающих виновность Набиева Р.Х., поскольку ФИО8 не была очевидцем происходящих событий с участием подсудимого и потерпевшего.

Показания Набиева Р.Х. о получении телесных повреждений и наличии у него болезненных состояний после произошедшего 3 августа 2022 г. конфликта с охранником гаражного кооператива «наименование» ФИО3 опровергаются копиями карты вызова скорой медицинской помощи от (дата) № (номер), медицинской справки ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» от (дата), медицинской справки ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» от (дата) с результатами компьютерной томографии, согласно которым каких-либо телесных повреждений и болезненных состояний у Набиева Р.Х. не выявлено, а также показаниями свидетеля ФИО9, оглашенными с согласия сторон, изложенными в протоколе допроса от 20.09.2022, согласно которым он указал на то, что в 6 час. 00 мин. 3 августа 2022 г. во время нахождения на суточном дежурстве в качестве фельдшера СМП ИМК ПС № 8 прибыл в гаражный кооператив «наименование» согласно карте вызова № (номер) в составе бригады скорой помощи, по приезду на территории гаражного кооператива они с фельдшером ФИО10 подошли к мужчине, которому требовалась медицинская помощь, и который сидел на земле, облокотившись на стену с левой стороны у центрального входа в гаражный кооператив, со слов которого его ударил охранник гаражного кооператива по голове, при визуальном осмотре данного мужчины наружных травм, ссадин и гематом, объективных признаков, свидетельствующих о причинении ему травм тупым предметом по голове, обнаружено не было, после того, как данный мужчина был препровожден для проведения дальнейшего осмотра в автомобиль скорой помощи, было установлено, что он симулировал болезненное состояние и невозможность самостоятельного передвижения, при этом признаков постсинкопального состояния (потери сознания) у него не наблюдалось.

При этом оглашенные с согласия сторон показания свидетеля ФИО9, изложенные в протоколе допроса от 20.09.2022, не могут быть признаны в качестве относимых доказательств, подтверждающих именно виновность Набиева Р.Х., поскольку ФИО9 не был очевидцем оскорбления подсудимым потерпевшего, а его показания касаются поведения Набиева Р.Х. после приезда бригады скорой помощи, в составе которой находился ФИО9 в качестве фельдшера.

Представленные видеозаписи на диске DVD-RW и диске СD-R, являющимися вещественными доказательствами по делу, не могут признаны относимыми доказательствами в подтверждение либо опровержение виновности подсудимого в связи с тем, что они не касаются обстоятельств совершения преступления, поскольку относятся к событиям, которые произошли уже после возникшего конфликта между подсудимым и потерпевшим, в результате которого подсудимый оскорбил нецензурной бранью потерпевшего.

Показания опрошенного в качестве свидетеля ФИО2, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, о том, что Набиев Р.Х. не оскорблял потерпевшего, опровергаются показаниями потерпевшего ФИО, свидетелей ФИО2, ФИО3, ФИО6, ФИО4 и ФИО5.

Отдельные неточности в показаниях потерпевшего ФИО, свидетелей ФИО2, ФИО3, ФИО6, ФИО4 и ФИО5 относительно времени и места совершения преступления, изложения последовательности событий являются незначительными, не свидетельствует о существенных противоречиях в них, не ставят под сомнение их достоверность, не влияют на существо предъявленного Набиеву Р.Х. обвинения. При этом указанные неточности были устранены в судебном заседании путем допроса потерпевшего и свидетелей, оглашения их показаний, данных в ходе предварительного следствия, и сопоставления показаний между собой и с иными доказательствами.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, суд считает, что вина подсудимого Набиева Р.Х. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Доводы стороны защиты о невиновности Набиева Р.Х. опровергаются собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Набиева Р.Х. суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое совершено впервые и относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который не судим, состоит в браке, имеет на иждивении малолетнего ребенка, является самозанятым лицом, имеет высшее образование, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, по месту жительства характеризуется посредственно.

В соответствии с пунктом «г», «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает наличие малолетнего ребенка у виновного, совершение действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, путем публичного принесения извинений потерпевшему в открытом судебном заседании.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

При этом, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, влияния состояния опьянения на его поведение при совершении преступления, принимая во внимание пояснения подсудимого о том, что его поведение при конфликте с потерпевшим не зависело от состояния опьянения, вызванного употреблением алкоголя, у суда отсутствуют основания дли признания в порядке части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, тяжести совершенного преступления, имущественного положения и личности подсудимого, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд считает возможным назначить Набиеву Р.Х. наказание в виде штрафа в размере 20 000,00 руб., что будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство мобильный телефон, переданный на ответственное хранение подсудимому, подлежит оставлению по принадлежности, вещественные доказательства диски с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 81, 131, 299, 303, 304, 307 – 310, 320 – 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Набиева Р.Х. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек, который следует перечислить на следующие реквизиты:

«УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 04751А91660), ИНН 7701391370, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001 в отделении ЦБ РФ по Республике Крым, КБК 41711621010016000140».

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественное доказательство мобильный телефон марки «наименование», IMEI (номер), IMEI (номер), переданный на ответственное хранение Набиеву Р.Х. согласно сохранной расписке от (дата), считать возвращенным по принадлежности.

Вещественные доказательства диск DVD-RW с серийным номером (номер), диск СD-R c серийным номером (номер) оставить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор подписан и провозглашен 7 февраля 2023 г.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

Согласовано

**Мировой судья Тимошина О.Н.**