**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

28 июня 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Кручик М.В.,

при помощнике судьи Бессмертной Д.О., секретаре судебного заседания Котюк В.И.,

с участием:

государственных обвинителей (ФИО), (ФИО), (ФИО), (ФИО),

подсудимого Карпушина А.Е.,

защитника – адвоката (ФИО),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Карпушина Андрея Евгеньевича**, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Карпушин А.Е. совершил кражу имущества ООО «наименование» при следующих обстоятельствах.

28 декабря 2023 года примерно в 13 часов 50 минут у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в имуществе для удовлетворения личных потребностей Карпушина А.Е., возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «наименование» по адресу: (адрес). Действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда ООО «наименование» и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение, Карпушин А.Е., убедившись, что его действия незаметны для третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, взял со стеллажей имущество, принадлежащее ООО «наименование», а именно: йогурт с клубникой и киви Фруате 950г 1,5% LP ТИ (12), в количестве 1шт., стоимостью 115 рублей 31 копейка без учета НДС; Российское шампанское коллекционное «Новый свет» брют белое 0,75/6 (440) в количестве 1 бутылка, стоимостью 574 рубля 56 копеек без учета НДС; вино полусладкое красное «Полусладкое красное» 0,75л год урожая 2022 (ординарное) в количестве 1 бутылка, стоимостью 187 рублей 96 копеек без учета НДС; Семга стейк мороженный 4\*400г (AGAMA Smart food в количестве 2 упаковок, стоимостью за 1 упаковку 638 рублей 21 копейку, без учета НДС, а всего на сумму 1276 рублей 42 копейки без учета НДС; Порционное филе минтая с/м 12\*400г (Agama 100% качество), в количестве 3 упаковок, стоимостью за 1 упаковку 208 рублей 18 копеек без учета НДС, а всего на сумму 624 рубля 54 копейки без учета НДС; Тилапия филе с/м 6\*800г (Бухта Изобилия), в количестве 3 упаковок, стоимостью за 1 упаковку 463 рублей 64 копейки без учета НДС, а всего на сумму 1390 рублей 92 копейки без учета НДС; Австрийский штрудель 280 г Штрудель и Ко яблочный м/уп, в количестве 1шт., стоимостью 114 рублей 24 копейки без учета НДС; Австрийский штрудель 170 г Штрудель и Ко вишля м/уп, в количестве 1шт., стоимостью 73 рубля 07 копеек без учета НДС (далее в том числе имущество ООО «наименование»).

Указанное имущество Карпушин А.Е. сложил в находящийся при нем пакет, после чего вышел из помещения магазина «наименование» не оплачивая вышеуказанное имущество на кассовой зоне, тем самым тайно похитил вышеуказанное имущество, принадлежащие ООО «наименование», причинив последнему материальный ущерб на общую сумму 4357 рублей 02 копейки.

В судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. согласился с предъявленным ему обвинением, показал, что преступление совершено им при вышеизложенных обстоятельствах, вину в совершении преступления признал в полном объеме, указал, что в случае явки представителя потерпевшего готов был принести ему публичные извинения.

Кроме признания Карпушиным А.Е. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного следствия доказательств:

-заявлением (ФИО) от 28 декабря 2023 года, в котором она просит привлечь к ответственности неустановленное лицо, которое 28 декабря 2023 года в период времени с 13 часов 50 минут по 14 часов 00 минут совершило хищение имущества ООО «наименование» по адресу: (адрес);

-из оглашенных с согласия участников процесса в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаний представителя потерпевшего (ФИО) следует, что 28 декабря 2023 года он находился на своем рабочем месте в офисе по адресу: (адрес). Около 14 часов 30 минут 28 декабря 2023 года ему на номер мобильного телефона позвонил сотрудник магазина «наименование» расположенного по адресу: (адрес), (ФИО), и сообщила, что неустановленный мужчина, находясь в помещении магазина «наименование», по адресу: (адрес), похитил имущество, принадлежащее ООО «наименование». Указал, что ущерб является незначительным;

-протоколом явки с повинной от 29 декабря 2023 года, зарегистрированным в КУСП №(номер) от 29 декабря 2023 года, согласно которому Карпушин А.Е. сознается в совершенном им вмененного преступления;

-протоколом осмотра места происшествия от 28 декабря 2023 года и фототаблицей к нему, согласно которому с участием (ФИО) проведен осмотр помещения магазина «наименование», расположенного по адресу: (адрес), в ходе которого, участвующая в осмотре (ФИО) указала на торговые стеллажи, откуда подозреваемый Карпушин А.Е. брал имущество магазина. В ходе осмотра изъят оптический диск с видеозаписью момента кражи от 28 декабря 2023 года;

-протоколом осмотра места происшествия от 29 декабря 2023 года и фототаблицей к нему, согласно которому с участием Карпушина А.Е. проведен осмотр помещения магазина «наименование», расположенного по адресу: (адрес), в ходе которого, участвующий в осмотре Карпушин А.Е. указал на торговые стеллажи, откуда он 28 декабря 2023 гожа тайно, путем свободного доступа похитил имущество магазина;

-протоколом осмотра предметов от 13 января 2024 года и фототаблицей к нему, согласно которому с участием подозреваемого Карпушина А.Е., защитника (ФИО) осмотрен: оптический диск с записью с камер видеонаблюдения помещения магазина «наименование», расположенного по адресу: (адрес), изъятый в ходе осмотра места происшествия от 28 декабря 2023 года. В ходе осмотра видеозаписи установлен факт преступления, совершенного Карпушиным А.Е. 28 декабря 2023 года;

-постановлением от 13 января 2024 года о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому в качестве вещественного доказательства признан: оптический диск с видеозаписями от 28 декабря 2023 года;

-товарными накладными, согласно которым установлена стоимость похищенного имущества без учета НДС на общую сумму 4357 рубля 02 копейки.

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания представителя потерпевшего – (ФИО), предупрежденного об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Карпушина А.Е. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Карпушина А.Е. самооговором у суда не имеется. Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, ни размер причиненного ущерба, в содеянном искренне раскаялся. Подробно рассказал о совершенном преступлении при производстве предварительного расследования и в судебном заседании.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания потерпевшего, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

Оценивая вышеприведенные доказательства в их совокупности, суд находит их относимыми, допустимыми, достаточными и достоверными, согласующимися между собой, объективно доказывающими вину Карпушина А.Е. в совершении описанного в установочной части приговора преступления и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Карпушина А.Е., судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительство в городе Севастополе, официально не трудоустроен, вдовец, проживает в гражданском браке с сожительницей – (ФИО), имеет на иждивении малолетнего ребёнка – (ФИО), 22 августа 2023 года рождения, на учёте у врача нарколога и психиатра не состоит, однако с 24 мая 2005 года по 4 июля 2005 года находился на стационарном лечении в 4-м отделении ГБУЗС «СГПБ» с диагнозом – психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психостимуляторов, синдром зависимости, тяжёлыми заболеваниями не страдает, по месту жительства уполномоченным участковым полиции характеризуется отрицательно.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № (номер) от 22 января 2024, Карпушин А.Е. каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состояние психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал на момент инкриминируемого ему деяния. Карпушин А.Е. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. У Карпушина А.Е. выявляются - «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления психоактивных веществ, синдром зависимости (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), что соответствует диагнозу: «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра). У Карпушина А.Е. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), а также не обнаруживается признаков «Хронического алкоголизма», (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра).

В соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Карпушину А.Е. наличие малолетнего ребенка у виновного; явку с повинной; активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при проверке показаний на месте с его участием; признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, суд признает рецидив преступлений.

При назначении наказания подсудимому Карпушину А.Е. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, также исходит из того, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпушин А.Е. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений Карпушину А.Е. следует назначить наказание, с применением положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, в пределах, установленных санкцией части статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в виде лишения свободы.

Достаточных оснований для назначения виновному альтернативных видов наказаний, указанных в санкции части статьи, суд не находит.

Оснований для применения положений ст.ст. 73, 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ при назначении наказания суд так же не находит, поскольку установленные смягчающие вину обстоятельства не являются исключительными.

Такое наказание, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Любое иное альтернативное наказание, не связанное с изоляцией Карпушина А.Е. от общества, будет, по мнению суда, несоразмерным содеянному, так же суд не усматривает оснований для замены назначенного судом наказания в виде лишения свободы на принудительные работы согласно требованиям ст. 53.1 УК РФ.

Доказательств невозможности отбывания подсудимым наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья или иным причинам не представлено.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания следует назначить Карпушину А.Е. в колонии строгого режима.

При назначении наказания судом также учитывается, что настоящее преступление совершено Карпушиным А.Е. до постановления 19 июня 2024 года мировым судьей судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя приговора, согласно которому подсудимый признан виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 158 УК РФ, и ему назначено наказание с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в связи с чем окончательное наказание по настоящему приговору должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ.

В процессе рассмотрения данного дела судом установлено, что мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Карпушина А.Е. не избиралась, в связи с чем с целью обеспечения исполнения настоящего приговора по делу, полагаю, что в порядке ст.ст. 108, 109 УПК РФ, следует избрать в отношении Карпушина А.Е. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок содержания Карпушина А.Е. под стражей в силу ст. 72 УК РФ, следует зачесть в срок наказания до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Арест на имущество подсудимого не накладывался. Гражданский иск не заявлялся.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в сумме 4938 рублей, подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса.

Оснований для освобождения подсудимого Карпушина А.Е. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвокату Пикину С.И. за участие в ходе судебного разбирательства в сумме 4938 рублей, суд не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, 389.1-389.4 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Карпушина Андрея Евгеньевича, 18 октября 1986 года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 19 июня 2024 года, назначить окончательное наказание Карпушину Андрею Евгеньевичу в виде 1 (одного) года 9 (девяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Карпушину А.Е. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Избрать в отношении Карпушина Андрея Евгеньевича меру пресечения в виде заключения под стражу с помещением его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, взяв его под стражу в зале суда немедленно, которую оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Зачесть Карпушину Андрею Евгеньевичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей по настоящему приговору с 28 июня 2024 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу – с применением п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть Карпушину Андрею Евгеньевичу в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей в порядке меры пресечения по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29 февраля 2024 года и 12 марта 2024 года период с 12 февраля 2024 года по 19 марта 2024 года включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20 марта 2024 года в период с 20 марта 2024 года по 25 марта 2024 года включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 26 марта 2024 года в период с 26 марта 2024 года по 8 апреля 2024 года включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 9 апреля 2024 года в период с 9 апреля 2024 года по 14 мая 2024 года, по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 15 мая 2024 года период с 15 мая 2024 года по 18 июня 2024 года, по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 19 июня 2024 года период с 19 июня 2024 года по 28 июня 2024 года включительно, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Взыскать с подсудимого Карпушина Андрея Евгеньевича, 18 октября 1986 года рождения, в доход государства процессуальные издержки в размере 4938 рублей, в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Вещественное доказательство по делу, а именно: оптический диск с видеозаписями от 28 декабря 2023 года с камер видеонаблюдения, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка №9 Гагаринского судебного района города Севастополя, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы.

Разъяснить Карпушину Андрею Евгеньевичу, что в случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья судебного участка № 9

Гагаринского судебного района г. Севастополя М.В. Кручик