## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 июля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Кручик М.В.,

при секретаре судебного заседания Котюк В.И.

с участием:

государственного обвинителя (ФИО),

защитника подсудимого – адвоката (ФИО),

подсудимого Сохина Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Гагаринского районного суда города Севастополя с применением системы видео-конференц-связи уголовное дело в отношении:

**Сохина Даниила Михайловича**,(данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сохин Д.М. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

30 августа 2022 года в период времени с 16 час. 25 мин. до 16 час. 35 мин. Сохин Д.М., находясь в помещении магазина № (номер), принадлежащего ООО «наименование», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате чужого имущества, убедившись, что его действия незаметны для третьих лиц, тайно, путем свободного доступа похитил имущество ООО «наименование», а именно: шоколад 100 г. Merсi горький 72% к/уп в количестве 13 плиток, стоимостью 135,47 руб. без учета НДС за одну плитку; шоколад 100 г. Merсi кофе и сливки к/уп в количестве 18 плиток, стоимостью 135,47 руб. без учета НДС за одну плитку; шоколад 100 г. Merсi лесной орех и миндаль к/уп в количестве 12 плиток, стоимостью 165,30 руб. без учета НДС за одну плитку; шоколад 100 г. Merсi молочный к/уп в количестве 16 плиток, стоимостью 165,30 руб. без учета НДС за одну плитку, после чего поместил вышеуказанное имущество в находящийся при нем рюкзак, вышел за пределы кассовой зоны не оплатив товар, с места совершения преступления скрылся, чем причинил ООО «наименование» материальный ущерб на общую сумму 8827,97 руб. без учета НДС.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего (ФИО) в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, иных заявлений и ходатайств не имеет.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее двух лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Сохина Д.М. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, нетрудоустроенного и не имеющего официальных источников дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, судим, по месту жительства характеризуется отрицательно, как лицо, которое бродяжничает, ранее неоднократно привлекавшееся к административной ответственности.

Признание подсудимым своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание в ходе рассмотрения дела не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что иные виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Сохин Д.М. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, совершение им умышленного корыстного преступления, имущественный ущерб по которому не возмещен, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, учитывая обстоятельства, смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о назначении Сохину Д.М. наказания в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, и, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя от 17 мая 2024 года, назначает Сохину Д.М. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима со штрафом в определенной сумме в размере 20000 руб.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Сохину Д.М. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Сохиным Д.М. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Сохину Д.М. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

В отношении Сохина Д.М. постановлением судьи от 26 мая 2023 года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которую надлежало исчислять с момента его фактического задержания.

Под стражей Сохин Д.М. в рамках рассмотрения настоящего дела не содержался.

Меру пресечения в отношении Сохина Д.М. в виде заключения под стражу, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Сохина Д.М., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Арест на имущество подсудимого не накладывался. Гражданский иск не заявлялся.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником (ФИО) юридической помощи на стадии судебного разбирательства по назначению в сумме 3292,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Сохина Даниила Михайловича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя назначить **Сохину Даниилу Михайловичу** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок два года три месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в определенной сумме в размере 20000 руб.

Наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Сохину Даниилу Михайловичу в виде заключения под стражу оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания Сохину Д.М. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Сохина Д.М. под стражей с 24 июля 2024 года до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок отбытия Сохиным Д.М. наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей по предыдущим приговорам в период с 1 июня 2023 года по 10 июля 2023 года, с 11 июля 2023 года по 18 июля 2023 года, с 19 июля 2023 года по 29 ноября 2023 года, с 19 декабря 2023 года по 26 января 2024 года, с 17 мая 2024 года по 23 июля 2024 года включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть Сохину Д.М. в срок отбытого наказания отбытое им наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района г. Севастополя от 19 июля 2023 года в период с 30 ноября 2023 года по 18 декабря 2023 года включительно из расчета один день за один день и по приговору мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 19 декабря 2023 года в период с 27 января 2024 года по 16 мая 2024 года.

Вещественные доказательства по делу: оптический диск CD-RW с видеозаписями с камер видеонаблюдения магазина ООО «ПУД», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр. Гагарина, д. 17А, изъятый в ходе ОМП, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Белозерцевым В.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе судебного разбирательства по назначению, в сумме 3292 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья