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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

15 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Егорова А.С.,

при секретаре судебного заседания – Жилкине А.А.,

с участием государственных обвинителей – заместителя прокурора Гагаринского района города Севастополя Шрша М.Т., помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Скляровой Е.В.,

потерпевшего –Онисько А.А.,

защитника подсудимого – адвоката Гурина С.В.,

подсудимого – Костромина А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 Гагаринского судебного района г. Севастополя (г. Севастополь, ул. Правды, д. 10) уголовное дело в отношении:

**Костромина А.В., (сведения иъ,зъяты)**,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

31 октября 2023 года в период времени с 17 часов 30 минут до 18 часов 30 минут Костромин А.В., находясь в строительно-хозяйственном супермаркете «Добрострой», расположенном в (адрес), тайно похитил из открытого купюроприемника терминала самообслуживания (банковского терминала) (организация) № (номер) денежные средства в размере 5000 руб., а именно: 1 купюру номиналом 2000 руб. и 3 купюры номиналом 1000 руб., принадлежащие Онисько А.А., которые последний при внесении денежных средств на принадлежащий ему счет, оставил в купюроприемнике банкомата. После чего Костромин А.В. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым Онисько А.А. материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Костромина А.В. органом предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшим Онисько А.А. в судебном заседании подано заявление о прекращении данного уголовного дела в отношении подсудимого Костромина А.В., в связи с его примирением с подсудимым, при этом потерпевший пояснил, что указанное заявление им подано добровольно и осознанно, претензий к подсудимому он не имеет, последний загладил вред, причиненный преступлением, путем полного возмещения причиненного материального ущерба и выплаты денежной компенсации, принесения извинений, которые им были приняты, претензий материального или морального характера он к Костромину А.В., не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию потерпевшему известны и понятны.

ПодсудимыйКостромин А.В., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, просил суд удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела за примирением сторон, поскольку он примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред в полном объеме, вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Костромина А.В. за примирением с потерпевшим поддержал и просил суд его удовлетворить.

Государственные обвинители не возражали против прекращения уголовного дела в отношении Костромина А.В. за примирением сторон, поскольку подсудимый возместил причиненный преступлением ущерб потерпевшей стороне в полном объеме, судимостей не имеет.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения ходатайства потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Костромин А.В. относится к категории небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Костромин А.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, с потерпевшей стороной примирился, загладил причиненный преступлением вред потерпевшей стороне в полном объеме, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, у врача психиатра-нарколога на учете не состоит.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание то, что заявление о примирении потерпевшимподано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем полного возмещения причиненного материального ущерба, выплатил денежную компенсацию причиненного вреда, потерпевшийпретензий к подсудимому не имеет, Костромин А.В. не судим, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Костромина А.В. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Мера пресечения в отношении Костромина А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении согласно ч. ч. 1, 2 ст. 110 УПК РФ подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

В абзаце втором п. 5.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» разъяснено, что если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного ч. 9 ст. 132 УПК РФ).

Таким образом, в соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по настоящему уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст.25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство потерпевшего Онисько А.А. о прекращении уголовного делав связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Костромина А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Костромина А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: сопроводительное письмо (организация) № (номер) от 21 ноября 2023 года, DVD-R диск с видеозаписями от 31 октября 2023 года - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату Гурину С.В., участвовавшему в уголовном деле по назначению в качестве защитника, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Костромин А.В.вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Председательствующий - подпись

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Шевченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.С. Егорова

«22» января 2024

Опубликовано «22» января 2024