**Дело № 1-30/8/2023**

**№ 92MS0008-01-2023-002191-09**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**9 августа 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Жилкине А.А.,

с участием государственного обвинителя Клюевой А.В., потерпевшей Михайловой И.В., подсудимого Михайлова С.В., защитника Кононенко В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Михайлова С.В., (сведения изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Михайлов С.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 24 июня 2023 г. в период времени с 9 час. 00 мин. по 11 час. 00 мин., находясь на законных основаниях в помещении квартиры, расположенной по адресу: (адрес), умышленно совершил тайное хищение принадлежащего Михайловой И.В. напольного отпаривателя марки (марка) с серийным номером (номер), находящегося на холодильнике, расположенном на балконе указанной квартиры, причинив Михайловой И.В. своими действиями материальный ущерб на сумму 3 000,00 руб.

От потерпевшей поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый и защитник поддержали заявленное потерпевшей ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель возразил против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон по причине наличия приговора Гагаринского районного суда города Севастополя от 05.07.2023, которым Михайлов С.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 1 год условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Обсудив ходатайство потерпевшей, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При этом согласие государственного обвинителя на прекращение уголовного дела в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не требуется.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии с частью 1 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

В данном случае подсудимый Михайлов С.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести и на день его совершения являлся несудимым, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред.

Ссылка государственного обвинителя в качестве оснований для отказа в прекращении уголовного дела в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на наличие в отношении подсудимого приговора, вынесенного и вступившего в законную силу уже после совершения преступления по настоящему уголовному делу, является несостоятельной, поскольку Михайлов С.В. на день совершения преступления, вмененного ему по настоящему делу, являлся не судимым, что подтверждается ответами ФКУ «ГИАЦ МВД России» и ИЦ УМВД России по г. Севастополю, и, соответственно, указанные обстоятельства не являются препятствием для прекращения уголовного дела в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме этого, согласно представленной в материалах дела характеристике, Михайлов С.В. по месту жительства характеризуется посредственно, в злоупотреблении спиртными напитками и употреблении наркотических средств замечен не был, в связях с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, замечен не был, жалоб со стороны соседей и жителей на него не поступало, на профилактическом учете в ОМВД России по Гагаринскому району не состоит.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшей, удовлетворить, уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство копию залогового билета следует оставить при уголовном деле, вещественное доказательство напольный отпариватель, переданный на ответственное хранение потерпевшей, подлежит оставлению по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшей Михайловой И.В. о прекращении уголовного дела в отношении Михайлова С.В. в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Михайлова С.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство копию залогового билета от (дата) № (номер) оставить при уголовном деле.

Вещественное доказательство напольный отпариватель марки «(марка) с серийным номером (номер), переданный на ответственное хранение потерпевшей Михайловой И.В. согласно сохранной расписке от (дата), считать возвращенным по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Шевченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Гонтарь

«05» сентября 2023
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