**Дело № 1-28/8/2023**

**№ 92MS0008-01-2023-001903-97**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**12 июля 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Жилкине А.А.,

с участием государственного обвинителя Гаманюк А.А., потерпевшей Лаврентьевой Е.Ю., подсудимой Жесткой А.А., защитника Степановой Н.Н.,

рассмотрев на предварительном слушании в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Жесткой А.А., (сведения изъяты),

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Жесткая А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что она в период времени с 07 час. 00 мин. по 08 час. 00 мин. 31 марта 2023 г. умышленно совершила незаконное проникновение в жилище – жилой дом, расположенный по адресу: (адрес), принадлежащий на праве собственности Лаврентьевой Е.Ю., против воли последней.

В судебном заседании от потерпевшей поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием последней причиненного преступлением вреда.

Подсудимая, защитник поддержали заявленное потерпевшей ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшей, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимой, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», пункте 9 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года, утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2006, статья 76 Уголовного кодекса Российской Федерации и статья 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации применяются при прекращении уголовных дел частно-публичного и публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести.

Подсудимая Жесткая А.А., которая совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшей, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства договор дарения, выписку из Единого государственного реестра недвижимости, переданные на ответственное хранение потерпевшей, необходимо оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 229, 234, 236, 239, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшей Лаврентьевой Е.Ю. о прекращении уголовного дела в отношении Жесткой Аллы Александровны в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Жесткой А.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства договор дарения дома от (дата), выписку из Единого государственного реестра недвижимости, переданные на ответственное хранение потерпевшей Лаврентьевой Е.Ю. согласно сохранной расписке от (дата), оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Шевченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Гонтарь

«10» августа 2023
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