**Дело № 1-22/8/2023**

**№ 92MS0008-01-2023-001350-10**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**8декабря 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседанияЖилкине А.А.,

с участием государственного обвинителя Клюевой А.В., подсудимого Еремина А.С., защитника Рябушица Э.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Еремина А.С., (сведения изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

2 декабря 2022 г. примерно в 15 час. 00 мин. Еремин А.С., находясь у автомобиля марки (марка), государственный регистрационный знак (сведения изъяты), расположенного по адресу: (адрес), воспользовавшись тем, что у данного автомобиля была не заперта передняя пассажирская дверь, открыл ее и обнаружил на пассажирском сиденье мобильный телефон марки (марка), imei1: (сведения изъяты), imei2: (сведения изъяты), принадлежащий Рабочему М.И., после чего, убедившись, что его действия незаметны для окружающих, путем свободного доступа умышленно совершил тайное хищение указанного мобильного телефона, стоимостью 6 000,00 руб., оборудованного не представляющими материальной ценности сим-картой мобильного оператора «Волна», сим-картой мобильного оператора «МТС» и полимерным чехлом зеленого цвета, взяв его с пассажирского сиденья указанного автомобиля, положив его в карман своей куртки, после чего скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив Рабочему М.И. своими действиями материальный ущерб на общую сумму 6 000,00 руб.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Еремин А.С. признал вину в совершении указанного преступления, подтвердил обстоятельства его совершения, изложенные в обвинительном акте, раскаялся в содеянном.

Кроме признательных показаний виновность Еремина А.С. в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- оглашенными с согласия сторон показаниями потерпевшего Рабочего М.И., данными им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что 2 декабря 2022 г. на переднем пассажирском кресле в принадлежащем ему автомобиле марки (марка), государственный регистрационный знак (сведения иъяты), припаркованном вблизи торговой точки, расположенной на авторынке по адресу: (адрес), оставил на зарядке принадлежащий ему мобильный телефон марки (марка), укомплектованный не представляющими материальной ценности сим-картой мобильного оператора «Волна», сим-картой мобильного оператора «МТС» и полимерным чехлом зеленого цвета, примерно в 15 час. 00 мин. к нему подошел его знакомый по имени Александр и попросил дать позвонить с его телефона, после чего он снял с зарядки телефон и дал позвонить Александру, после совершения звонков последний передал ему телефон, который он поставил на зарядку в машину, после чего, не закрыв дверь на замок, он отошел от автомобиля в магазин на примерно 3-5 минут, по возвращению из магазина к машине он обнаружил отсутствие принадлежащего ему мобильного телефона, после просмотра записей с видеорегистратора автомобиля, рядом стоящего с его автомобилем, он обнаружил, что в его отсутствие Александр похитил принадлежащий ему мобильный телефон, который с учетом износа он оценивает на сумму 6 000,00 руб., которая для него является незначительной;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО1, данными им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что работает в должности (должность) в сети комиссионных магазинов (сведения изъяты), 2 декабря 2022 г. заступил на смену в комиссионном магазине (сведения изъяты), расположенном по адресу: (адрес), в 16 час. 00 мин. в магазин пришел молодой человек, который пояснил, что хочет сдать под залог принадлежащий ему мобильный телефон марки (марка), который был им оценен на сумму 4 200,00 руб., на которую молодой человек согласился, при заполнении договора комиссии стало известно, что данного молодого человека зовут ФИО2, после подписания договора последним был передан мобильный телефон, а кассиром ему выданы денежные средства в размере 4 200,00 руб., о том, что данный телефон был похищен, ему не было известно;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО2, данными им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что 2 декабря 2022 г. примерно в 15 час. 30 мин., когда он находился возле остановки общественного транспорта «Переход», расположенной на проспекте (адрес), к нему подошел его знакомый Еремин А.С., который попросил его сдать принадлежащий ему мобильный телефон в комиссионный магазин (сведения изъяты) по причине отсутствия у него паспорта, после чего они направились в комиссионный магазин (сведения изъяты), расположенный на (адрес) между остановочным комплексом «Хрюкина» и «Переход», после этого Еремин А.С. передал мобильный телефон марки (марка) продавцу комиссионного магазина (сведения изъяты), телефон оценили в 4 200,00 руб., он получил договор комиссии от 02.12.2022 № (номер), который оставил себе, а денежные средства передал Еремину А.С., о том, что данный телефон не принадлежал Еремину А.С. ему не было известно;

- протоколом от 03.12.2022 принятия устного заявления Рабочего М.И. о преступлении по факту тайногохищения мобильного телефона марки «(марка), imei1: (сведения изъяты), imei2: (сведения изъяты), из автомобиля марки (марка), государственный регистрационный знак (сведения изъяты), находящегося на территории авторынка по (адрес), в результате чего ему причинен незначительный материальный ущерб на сумму 6 000,00 руб.;

- протоколом осмотра места происшествия от 03.12.2022, согласно которому был осмотрен автомобиль марки (марка), государственный регистрационный знак (сведения изъяты), также в ходе осмотра были изъяты оптический диск с видеозаписью и коробка из-под мобильного телефона марки (марка) imei1: (сведения изъяты), imei2: (сведения изъяты);

- протоколом осмотра места происшествия от 10.12.2022, в ходе которого в служебном помещении ОУР ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, расположенном по адресу: (адрес), у свидетеля ФИО2 был изъят договор комиссии № (номер);

- вещественным доказательством мобильным телефоном марки (марка), imei1: (сведения изъяты), imei2: (сведения изъяты), изъятым у свидетеля ФИО1 согласно протоколу выемки от 14.12.2022, по результатам осмотра которого составлен протокол осмотра предметов от 14.12.2022, в котором отображено описание указанного доказательства;

- вещественным доказательством: коробкой от мобильного телефона марки (марка), imei1: (сведения изъяты), imei2: (сведения изъяты), по результатам осмотра которой составлен протокол осмотра предметов от 30.12.2022, в котором отображено описание указанного доказательства;

- вещественным доказательством договором комиссии № (номер) от 02.12.2022, по результатам осмотра которого составлен протокол осмотра документов от 20.12.2022, в котором отображено описание указанного доказательства;

- видеозаписями, содержащимися на оптическом диске, признанном вещественным доказательством по делу, на которых зафиксирован факт совершения Ереминым А.С. инкриминируемого ему преступления;

- протоколом осмотра документов, предметов от 15.03.2023, составленным по результатам осмотра указанного оптического диска;

- справкой комиссионного магазина (сведения изъяты) от 03.12.2022 о рыночной стоимости мобильного телефона марки (марка), которая по состоянию на 2декабря 2022 г. составляет 6 000,00 руб.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, мировой судья считает, что вина подсудимого Еремина А.С. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Действия Еремина А.С. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, размер причиненного ущерба, который фактически возмещен путем возврата похищенного имущества потерпевшему в ходе дознания путем изъятия у лица, которое его приобрело, а также учитывает данные о личности подсудимого, который является ранее судимым за совершение умышленных преступлений, не трудоустроен, в браке не состоит, имеет двух несовершеннолетних детей, по месту жительства характеризуется отрицательно, имеет заболевания гепатит С, ВИЧ-инфекцию, под наблюдением врача психиатра не находится, состоит на учете у врача нарколога с 2010 года с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства личности вследствие употребления опиоидов, синдром зависимости», согласно заключению однородной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы у подсудимого как на период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время выявляется эмоциональное неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип, коморбидное с психическими и поведенческими расстройствами в результате употребления наркотических веществ с синдромом зависимости, на период инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в настоящее время по своему психическому состоянию может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту, на период инкриминируемого ему деяния у него не выявлялось временного психического расстройства, и он мог осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, психическое расстройство подсудимого не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя и окружающих, в связи с чем в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, выявляемые у подсудимого психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ с синдромом зависимости соответствует диагнозу «Наркомания».

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.06.2022 № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости», в случае назначения наказания по совокупности преступлений или совокупности приговоров сроки погашения судимости, установленные статьями 86 и 95 Уголовного кодекса Российской Федерации, исчисляются после отбытия (исполнения) окончательного наказания (основного и дополнительного) самостоятельно за каждое преступление, входящее в совокупность, исходя из соответствующего пункта части 3 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации и не прерываются при совершении нового преступления.

В соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, наличие у него двух несовершеннолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в представлении органу дознания информации об обстоятельствах совершения преступления, имеющей значение для раскрытия и расследования преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию, и указании сведений о лице, которое приобрело похищенное имущество.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание, суд согласно пункту «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает рецидив преступлений.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Еремину А.С. наказание в виде лишения свободы, поскольку исправление и перевоспитание подсудимого не возможны без изоляции от общества, а данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

При определении срока наказания суд, учитывая наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, считает возможным применить часть 3 статьи 68 настоящего Кодекса и назначить наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции части 1 статьи 158 настоящего Кодекса.

В этой связи суд приходит к выводу о назначении Еремину А.С. на основании части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации настоящего Кодекса, наказания в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

При этом на основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом положений части 2 настоящей статьи суд приходит к выводу о частичном сложении вновь назначенного наказания в виде лишения свободы сроком 6 месяцев и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя от 07.12.2023, в виде лишения свободы сроком 1год, и определении окончательного наказания по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 1 год 2месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения статей 64 и 73 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не установлено.

В связи с назначением наказания в виде лишения свободы в отношении Еремина А.С. следует изменить меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу до вступления в законную силу приговора.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства: мобильный телефон, коробка из-под него, переданные на ответственное хранение потерпевшему, подлежат оставлению по принадлежности, вещественные доказательства: договор комиссии,оптический диск с видеозаписьюследует оставить при уголовном деле.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

В данном случае исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек отсутствуют.

Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Еремина А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободына срок 6 (шесть) месяцевс отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации частично сложить назначенное наказание в виде лишения свободы сроком 6 (шесть) месяцев и наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 8Гагаринского судебного района города Севастополя от 07.12.2023 в виде лишения свободы сроком 1 (один) год, и окончательно определить наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 1 (один) год2 (два) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избранную в отношении Еремина А.С. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу.

Еремина А.С. взять под стражу в зале суда немедленно после провозглашения приговора.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

К месту отбывания наказания Еремина А.С. доставить под конвоем.

На основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации время содержания под стражей в период с 8 декабря 2023 г. до вступления настоящего приговора суда в законную силу засчитать в срок отбытия наказания в виде лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Засчитать в срок отбытия наказания время содержания под стражей по приговору мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя от 07.12.2023, что составляет один день 7декабря 2023 г., с применением пункта «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Засчитать в срок отбытия наказания время содержания под стражей по приговору мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя от 08.11.2023 в период с 25.07.2023 по 23.11.2023 с применением пункта «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Засчитать в срок отбытия наказания отбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя от 08.11.2023 в период с 24.11.2023 по 06.12.2023.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки (марка), imei1: (сведения изъяты), imei2: (сведения изъяты), коробку из-под него,переданные на ответственное хранение потерпевшему Рабочему М.И. согласно сохранным распискамот 30.12.2022, считать возвращеннымипо принадлежности.

Вещественные доказательства:оптический диск с видеозаписью, договор комиссии от 02.12.2022 № (номер) оставить при уголовном деле.

Взыскать с Еремина А.С. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению на стадии предварительного расследования в размере 3 692 (три тысячишестьсот девяносто два)руб. 00 коп.

Взыскать с Еремина А.С. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению на стадии судебного производства в суде первой инстанции в размере 12 652 (двенадцать тысяч шестьсот пятьдесят два) руб. 00 коп.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**
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