**Дело № 1-20/8/2023**

**№ 92MS0008-01-2023-001216-24**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**23 мая 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рыбаченко О.В.,

с участием государственного обвинителя Шкарпет М.О., потерпевшей Евглевской О.Л., подсудимого Крикливого Ю.В., защитника Ахмадиевой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Крикливого Ю.В., (сведения изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Крикливый Ю.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 22 февраля 2022 г. примерно в 10 час. 50 мин., находясь у калитки ГБОУ СОШ № (номер), расположенной по адресу: (адрес), умышленно совершил тайное хищение мобильного телефона марки (марка) модели (марка), IMEI-1: (сведения изъяты), IMEI-2: (сведения изъяты), стоимостью 4 300,00 руб., оборудованного не представляющей материальной ценности сим-картой оператора мобильного связи «Волна», принадлежащего Евглевской О.Л., находящегося на земле и утерянного сыном Евглевской О.Л. ФИО1, причинив Евглевской О.Л. своими действиями материальный ущерб на сумму 4 300,00 руб.

От потерпевшей поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшей ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшей, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Крикливый Ю.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшей, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства сопроводительное письмо ООО «КТК Телеком» с оптическим диском следует оставить при уголовном деле, вещественное доказательство мобильный телефон, переданный на ответственное хранение потерпевшей, необходимо оставить по принадлежности

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшей Евглевской О.Л. о прекращении уголовного дела в отношении Крикливого Ю.В. в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Крикливого Ю.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства сопроводительное письмо ООО «КТК Телеком» от (дата) (номер) с оптическим диском оставить при уголовном деле.

Вещественное доказательство мобильный телефон марки (марка) модели (сведения изъяты), IMEI-1: (сведения изъяты), IMEI-2: (сведения изъяты), переданный на ответственное хранение потерпевшей Евглевской О.Л. согласно сохранной расписке от (дата), оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**
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Лингвистический контроль произвел
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