**Дело № 1-19/8/2023**

**№ 92MS0008-01-2023-001054-25**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**21 сентября 2023г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.

при секретаре судебного заседания Жилкине А.А.,

с участием государственного обвинителя Цыбы А.В., подсудимого Маркова Д.В., защитника Лютиковой О.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Маркова Д.В., (сведения изъяты),

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

13 февраля 2023 г. в период времени с 17 час. 54 мин. до 18 час. 20 мин. Марков Д.В., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в помещении продуктового магазина «ПУД», расположенного по адресу: (адрес), будучи недовольным правомерными действиями сотрудников войск национальной гвардии полицейского (водителя) 1 взвода 2 роты батальона полиции ФГКУ «УВО ВНГ России по г. Севастополю» Серова Е.Ю. и (должность) ФИО1 по пресечению совершаемого им правонарушения в виде грубого нарушения общественного порядка, умышленно, публично в присутствии посторонних лиц оскорбил представителя власти – полицейского (водителя) 1 взвода 2 роты батальона полиции ФГКУ «УВО ВНГ России по г. Севастополю» Серова Е.Ю., находившегося в форменной одежде сотрудника войск национальной гвардии со специальными знаками отличия, при исполнении им своих должностных обязанностей, высказав в его адрес не цензурные, бранные и оскорбительные персонифицированные выражения, публично унизив его честь и достоинство как сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Марков Д.В. признал вину в совершении указанного преступления, подтвердил обстоятельства его совершения, изложенные в обвинительном заключении, раскаялся в содеянном.

Кроме признательных показаний виновность Маркова Д.В. в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- оглашенными с согласия сторон показаниями потерпевшего Серова Е.Ю., данными им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: проходит службу полицейским-водителем в БП ФГКУ «УВО ВНГ России по г. Севастополю», в 17 час. 54 мин. 13 февраля 2023 г. в составе наряда патрулирования ГЗ-46 совместно со (должность) ФИО1 прибыли по сигналу «Тревога» на охраняемый объект – магазин «ПУД» по адресу: (адрес), где заместитель управляющего магазином ФИО2 сообщила о хищении продуктов ранее не знакомым ему мужчиной, личность которого была установлена как Марков Д.В., которому они представились и предъявили служебные удостоверения, при этом Марков Д.В. по внешним признаками был в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, высказывался нецензурной бранью в адрес сотрудников магазина, при выяснении обстоятельств произошедшего происшествия Марков Д.В. оскорбил его персонифицированными нецензурными выражениями в присутствии сотрудников магазина;

- показаниями опрошенного в качестве свидетеля ФИО1, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: проходит службу полицейским в (организация), в 17 час. 54 мин. 13 февраля 2023 г. в составе наряда патрулирования ГЗ-46 совместно со старшим сержантом полиции Серовым Е.Ю. прибыли по сигналу «Тревога» на охраняемый объект – магазин «ПУД» по адресу: (адрес), где заместитель управляющего магазином ФИО2 сообщила о хищении продуктов ранее не знакомым ему мужчиной, личность которого была установлена как Марков Д.В., которому они представились и предъявили служебные удостоверения, при этом Марков Д.В. по внешним признаками был состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, высказывался нецензурной бранью в адрес сотрудников магазина, при выяснении обстоятельств произошедшего происшествия Марков Д.В. оскорбил Серова Е.Ю. персонифицированными нецензурными выражениями в присутствии сотрудников магазина;

- показаниями опрошенного в качестве свидетеля ФИО3, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: проходит службу полицейским в (организация), с 16 час. 00 мин. 13 февраля 2023 г. нес службу совместно со (должность) ФИО4, в составе наряда патрулирования ГЗ-43, примерно в 18 час. 30 мин. 13 февраля 2023 г. от оперативного дежурного поступило указание по оказанию помощи наряду патрулирования ГЗ-46 в магазине «ПУД» по адресу: (адрес), по прибытию в который были обнаружены наряд ГЗ-46 в составе Серова Е.Ю. и ФИО1, сотрудники магазина ФИО2 и ФИО5, а также задержанный Марков Д.В., который по внешним признаками был состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, высказывался нецензурной бранью, в процессе разбирательства ему со слов Серова Е.Ю. и ФИО2 стало известно, что Марков Д.В. оскорбил нецензурной бранью Серова Е.Ю.;

- показаниями опрошенного в качестве свидетеля ФИО4, с учетом оглашенных показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что: проходит службу (должность) (организация), с 16 час. 00 мин. 13 февраля 2023 г. нес службу совместно с (должность) ФИО3, в составе наряда патрулирования ГЗ-43, примерно в 18 час. 30 мин. 13 февраля 2023 г. от оперативного дежурного поступило указание по оказанию помощи наряду патрулирования ГЗ-46 в магазине «ПУД» по адресу: (адрес), по прибытию в который были обнаружены наряд ГЗ-46 в составе Серова Е.Ю. и ФИО1, сотрудники магазина и задержанный Марков Д.В., который по внешним признаками был состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, высказывался нецензурной бранью, в процессе разбирательства ему стало известно, что Марков Д.В. оскорбил нецензурной бранью Серова Е.Ю.;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО2, данными ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: работает в должности (должность) (организация) по адресу: (адрес), в 17 час. 40 мин. 13 февраля 2023 г. находясь на рабочем месте, совместно со своими коллегами ФИО5 и ФИО6 по видеокамерам видеонаблюдения выявили факт совершения кражи продуктов питания ранее не знакомым ей мужчиной, которому по выходу через кассовый терминал было предложено пройти в служебное помещении, в котором последний стад вести себя агрессивно, после чего была нажата кнопка тревожного сигнала для вызова правоохранительных органов, примерно в 17 час. 55 мин. прибыл наряд Росгвардии, сотрудниками Росгвардии была установлена личность данного мужчины, которым оказался Марков Д.В., который находился в состоянии опьянения, вел себя агрессивно, в процессе разбирательства оскорбил сотрудника Росгвардии Серова Е.Ю. персонифицированными нецензурными выражениями;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетелей ФИО5, которая является (должность) (организация) по адресу: (адрес), и ФИО6, которая является старшим продавцом в указанном магазине, аналогичными по своему содержанию показаниям свидетеля ФИО2;

- оглашенными с согласия сторон показаниями специалиста ФИО7, данными ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: высказанные Марковым Д.В. в отношении Серова Е.Ю. выражения являются нецензурной бранью, оскорбительными по смыслу, унижают честь и достоинство человека;

- протоколом осмотра места происшествия от 23.02.2023, согласно которому было осмотрено служебное помещение продуктового магазина «ПУД», расположенного по адресу: (адрес);

- рапортом (должность) ФИО1 от 13.02.2023 о том, что он совместно со старшим сержантом полиции Серовым Е.Ю. в 17 час. 54 мин. 13 февраля 2023 г. прибыли по сигналу «Тревога» в магазин «ПУД» по адресу: (адрес), где ими был задержан Марков Д.В., который вел себя агрессивно, выражался нецензурной бранью, после чего последний был доставлен в ОМВД России по Гагаринскому району;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 13.02.2023 № (номер), согласно которому было установлено состояние опьянения Маркова Д.В.;

- копией выписки из приказа ФГКУ «УВО ВНГ России по г. Севастополю» от 13.10.2016 № (номер) о назначении Серова Е.Ю. на должность полицейского (водителя) 1 взвода 2 роты батальона полиции ФГКУ «УВО ВНГ России по г. Севастополю»;

- копией должностного регламента полицейского (водителя) 1 взвода 2 роты батальона полиции ФГКУ «УВО ВНГ России по г. Севастополю» Ссрова Е.Ю.;

- копией бортового журнала группы задержания (патруля) СП ВОП ГЗ-46 № (номер), в котором зафиксирован приезд наряда ГЗ-46 на охраняемый объект - магазин «ПУД» по адресу: (адрес), в 17 час. 54 мин. 13 февраля 2023 г.;

- копией наряда на службу от 13.02.2023, согласно которому Серов Е.Ю. и ФИО1 находились на службе в составе ГЗ-46 с 16 час. 00 мин. 13 февраля 2023 г. по 8 час. 00 мин. 14 февраля 2023 г.

Представленные видеозаписи на дисках DVD-R, являющимися вещественными доказательствами по делу, не могут признаны относимыми доказательствами в подтверждение либо опровержение виновности подсудимого в связи с тем, что видеозаписи на диске DVD-R с номером (номер) не содержат звукового сопровождения, а видеозаписи на диске DVD-R с номером (номер) не содержат фиксации каких-либо персонифицированных нецензурных высказываний ФИО2 в адрес потерпевшего Серова Е.Ю.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, мировой судья считает, что вина подсудимого Маркова Д.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Действия подсудимого Маркова Д.В. суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который в браке не состоит, имеет на иждивении малолетнего ребенка, на день совершения преступления не судим, невоеннообязанный, официально не трудоустроен, работает неофициально автомехаником, по месту жительства характеризуется отрицательно, под наблюдением психиатра и нарколога не находится.

В соответствии с пунктом «г» части 1, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка у виновного.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

При этом, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, влияния состояния опьянения на его поведение при совершении преступления, принимая во внимание пояснения подсудимого о том, что данное преступление было бы им совершено независимо от состояния опьянения, вызванного употреблением алкоголя, у суда отсутствуют основания дли признания в порядке части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья считает возможным назначить Маркову Д.В. за совершенное им преступление наказание в виде обязательных работ на срок 200 часов, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Предусмотренных частью 4 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации оснований, исключающих назначение наказания в виде обязательных работ, не установлено.

При этом на основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом положений части 2 настоящей статьи мировой судья приходит к выводу о частичном сложении вновь назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя от 13.06.2023 в виде обязательных работ сроком 120 часов, и определении окончательного наказания по совокупности преступлений в виде обязательных работ на срок 280 часов, с зачетом отбытого наказания по указанному приговору суда.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства дваоптическихдискас видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

В данном случае исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек отсутствуют. Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о взыскании с осужденного в доход федерального бюджета процессуальных издержек в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание им юридической помощи в связи с его участием в уголовном судопроизводстве по назначению, в размере 6 240,00 руб.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Маркова Д.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации частично сложить вновь назначенное наказание в виде обязательных работ сроком 200 (двести) часов и наказание, назначенное по приговору мирового судьи судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя от 13.06.2023, в виде обязательных работ сроком 120 (сто двадцать) часов, и определить окончательное наказание по совокупности преступлений в виде обязательных работ на срок 280 (двести восемьдесят) часов.

Зачесть в срок вновь назначенного наказания отбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя от 13.06.2023 в виде обязательных работ сроком 12 (двенадцать) часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественные доказательства дваоптическихдиска с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Взыскать с Маркова Д.В. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению в размере 6 240 (шесть тысяч двести сорок) рублей 00 копеек.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор подписан и провозглашен 21сентября 2023 г.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Шевченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.А. Чепурков

«20» октября 2023