дело №1-18/8/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**12 октября 2017 года город Севастополь**

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя ВОЛКОВА К.В.

при секретаре Карасёвой О.О.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ведмидь С.М.,

подсудимого – Резван Д.Б.

защитника – адвоката Сокуренко Е.И., по ордеру (данные изъяты),

потерпевшей – (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

РЕЗВАН Д.Б., (данные изъяты) года рождения, уроженца(данные изъяты), гражданина(данные изъяты), (данные изъяты), зарегистрированного в (данные изъяты), фактически проживающего без регистрации в(данные изъяты), ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

26 августа 2017 года в 15 часов 50 минут, Резван Д.Б., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в доме, расположенном(данные изъяты), имея умысел на выражение угрозы убийством с целью запугивания, без реального намерения лишить жизни либо причинить тяжкий вред здоровью, осознавая опасность и противоправность своих действий, угрожал убийством потерпевшей (данные изъяты).

В момент выражения угрозы убийством Резван Д.Б. взял в руки кухонный нож и направил его в сторону(данные изъяты), при этом высказывая в адрес последней угрозы физической расправы и убийством. Продолжая свои преступные действия, Резван Д.Б. повалил потерпевшую (данные изъяты) на пол, прижав ее шею тыльной стороной своей руки к полу, продолжал высказывать в ее адрес угрозы физической расправы и убийством.

Потерпевшая (данные изъяты) восприняла угрозу Резван Д.Б. как реально осуществимую и опасную для своей жизни, учитывая внезапность действий последнего, его агрессивный настрой на почве длительных неприязненных отношений бытового характера и нахождения в состоянии алкогольного опьянения.

Действия подсудимого Резван Д.Б. органами дознания были квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ, то есть - угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе дознания, проведенного в сокращенной форме, и в судебном заседании подсудимый Резван Д.Б. вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая (данные изъяты) обратилась к суду с заявлением, о прекращении производства по делу в связи с тем, что они с подсудимым примирились, вред подсудимым заглажен. Претензий материального и морального характера к Резвану Д.Б. не имеется.

Подсудимый Резван Д.Б., которому судом были разъяснены последствия прекращения дела по основаниям ст.25 УПК РФ, также ходатайствовал о прекращении в отношении него уголовного преследования, в связи с примирением с потерпевшей.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение государственного обвинителя, защитника, не возражавших против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ – лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Резван Д.Б. ранее не судим, содеянное им относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, причиненный вред загладил, удовлетворительно характеризуется, в связи с чем, общественной опасности не представляет.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя, защитника подсудимого, потерпевшей и то, что подсудимый Резван Д.Б. не возражает против прекращения уголовного дела в отношении него по основаниям, предусмотренным статьей 25 УПК РФ, суд считает возможным заявление потерпевшей (данные изъяты) удовлетворить.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ подлежат возмещению из средств государственного бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76 УК РФ, 25, 239 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление потерпевшей (данные изъяты) о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Резвана Д.Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ, прекратить на основании статьи 25 УПК РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства: кухонный нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств – передать собственнику, (данные изъяты).

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Резвана Д.Б. до вступления в законную силу настоящего постановления оставить прежнюю.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

**Мировой судья: Волков К.В.**