дело №1-17/8/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2017 года город Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя ВОЛКОВА К.В.

при секретаре Карасевой О.О.

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ротновой И.Б.,

подсудимого – Ширинского В.П.

защитника – адвоката Мясищева О.Н., по ордеру (данные изъяты),

потерпевшей - (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

ШИРИНСКОГО В.П., (данные изъяты) года рождения, уроженца(данные изъяты), гражданина(данные изъяты), (данные изъяты), зарегистрированного и фактически проживающего в(данные изъяты), ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

22 августа 2017 года в 23 часов 30 минут, Ширинский В.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни квартиры(данные изъяты), имея умысел на выражение угрозы убийством с целью запугивания, без реального намерения лишить жизни либо причинить тяжкий вред здоровью, осознавая опасность и противоправность своих действий, угрожал убийством потерпевшей (данные изъяты).

В момент выражения угрозы убийством Ширинский В.П. взял в руки самодельный охотничий нож и, демонстрируя его потерпевшей(данные изъяты), высказывал в адрес последней угрозы физической расправы и убийства.

Потерпевшая (данные изъяты) восприняла угрозу Ширинского В.П. как реально осуществимую и опасную для своей жизни, учитывая внезапность действий последнего, его агрессивный настрой и нахождения в состоянии алкогольного опьянения.

Действия подсудимого Ширинского В.П. органами дознания были квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ, то есть - угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе дознания, проведенного в сокращенной форме, и в судебном заседании подсудимый Ширинский В.П. вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая (данные изъяты) обратилась к суду с заявлением, о прекращении производства по делу в связи с тем, что они с подсудимым примирились, вред подсудимым заглажен. Претензий материального и морального характера к Ширинскому В.П. не имеется.

Подсудимый Ширинский В.П., которому судом были разъяснены последствия прекращения дела по основаниям ст.25 УПК РФ, также ходатайствовал о прекращении в отношении него уголовного преследования, в связи с примирением с потерпевшей.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение государственного обвинителя, защитника, не возражавших против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ – лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Ширинский В.П. ранее не судим, содеянное им относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, причиненный вред загладил, характеризуется по месту жительства посредственно, в связи с чем, общественной опасности не представляет.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя, защитника подсудимого, и то, что подсудимый Ширинский В.П. не возражает против прекращения уголовного дела в отношении него по основаниям, предусмотренным статьей 25 УПК РФ, суд считает возможным заявление потерпевшей и подсудимого о прекращении дела удовлетворить.

В материалах дела имеется постановление старшего дознавателя ОД ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя о выделении материалов из настоящего уголовного дела в отдельное производство, на предмет решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту незаконного изготовления холодного оружия – самодельного охотничьего ножа, являющегося вещественным доказательством по настоящему делу.

В связи с указанными обстоятельствами, вещественное доказательство, самодельный охотничий нож, надлежит оставить в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России в Гагаринском районе города Севастополя.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ подлежат возмещению из средств государственного бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76 УК РФ, 25, 239 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Ширинского В.П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ, прекратить на основании статьи 25 УПК РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство: охотничий нож, оставить в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Ширинскому В.П. до вступления в законную силу настоящего постановления оставить прежнюю.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

**Мировой судья Волков К.В.**