Дело № 1-16/8/2023

№ 92MS0008-01-2023-000593-50

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**1 сентября 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Жилкине А.А., помощнике судьи Шевченко Е.Н.,

с участием государственного обвинителя Цыбы А.В., подсудимого Кузьмина М.В., защитника Балдыги А.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Кузьмина М.В., (сведения изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Кузьмин М.В. совершил преступление против правосудия при следующих обстоятельствах.

Согласно части 2 статьи 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В силу статьи 396 Трудового кодекса Российской Федерации, статьи 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника подлежит немедленному исполнению.

Согласно части 4 статьи 36 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», содержащиеся в исполнительном документе требования о восстановлении на работе незаконно уволенного работника должны быть исполнены не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов.

В соответствии с частью 1 статьи 106 Федерального закона «Об исполнительном производстве» содержащееся в исполнительном документе требование о восстановлении на работе незаконно уволенного работника считается фактически исполненным, если взыскатель допущен к исполнению прежних трудовых обязанностей и отменен приказ (распоряжение) об увольнении взыскателя.

Так, решением Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 по делу № (номер) ФИО1 восстановлен на работе в (организация) в должности инженера по автоматизированным системам управления с 14 октября 2019 г., с указанием на немедленное исполнение решения в этой части.

Указанное решение оставлено без изменений апелляционным определением Севастопольского городского суда от 02.08.2021 № (номер) и определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31.05.2022 № (номер).

Определением Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.07.2022 № (номер), вступившим в законную силу 6 августа 2022 г., разъяснено решение от 15.04.2021 по делу № (номер) с указанием на то, что должность, в которой подлежит восстановлению ФИО1, является (должность). При этом в данном определении суда отмечено, что указание должности в решении как (должность) не препятствовало (организация) исполнить решение, поскольку согласно штатному расписанию от 09.01.2019 штат (организация) составляет 4 единицы, из которых только одна должность инженера по АСУ и ТП, что свидетельствует об отсутствии препятствий в исполнении решения суда.

На основании исполнительного листа серии (серия, номер), выданного 21 апреля 2021 г. Гагаринским районным судом города Севастополя по делу № (номер), Межрайонным отделением судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП по Севастополю (далее по тексту МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю) 26 апреля 2021 г. возбуждено исполнительное производство в отношении (организация) о принудительном исполнении решения о восстановлении ФИО1 в должности инженера по автоматизированным системам управления с 14 октября 2019 г.

Однако, Кузьмин М.В., являясь (должность) (организация), находящегося по адресу: (адрес), достоверно зная, что в отношении (организция) 26 апреля 2021 г. возбуждено исполнительное производство, будучи 18 мая 2021 г. надлежащим образом уведомленным о возбуждении исполнительного производства, неоднократно предупрежденным об уголовной ответственности по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, несмотря на неоднократные вручения требований об исполнении судебного решения, а также будучи привлеченным, как (должность) (организация), к административной ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, и по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, в период времени с 02.08.2021 по 29.09.2022, реализуя свой преступный умысел, игнорируя требования изложенные в решении Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 по делу № (номер), вступившем в законную силу 2 августа 2021 г., осознавая противоправность своего бездействия, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде подрыва авторитета судебной власти и желая их наступления, имея реальную возможность исполнить решение суда, действуя умышленно, злостно не исполнил вступившее в законную силу решения суда в части восстановления ФИО1 на работе в (организация) с 14 октября 2019 г.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Кузьмин М.В. не признал вину в совершении преступления, указал на отсутствие у него умысла, пояснил, что не имел возможности исполнить решение Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 в части восстановления на работе ФИО1 в связи с неверным указанием в решении суда должности, в которой подлежал восстановлению ФИО1, а также отказом ФИО1 от проставления отметки об ознакомлении с приказом о восстановлении на работе.

Вместе с тем, несмотря на непризнание подсудимым Кузьминым М.В. своей вины в предъявленном ему обвинении, его виновность в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- показаниями свидетеля ФИО1, с учетом оглашенных с согласия сторон показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что 15 июля 2019 г. был принят на работу в (орагнизация) на должность инженера по автоматизированным системам управления технологическими процессами, во время пребывания на больничном, связанным с получением производственной травмы, был уволен с занимаемой должности 14 октября 2019 г., решением Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 был восстановлен на работе в (организация) в должности (должность) с 14 октября 2019 г., после чего им был получен исполнительный лист (серия, номер), на основании которого было возбуждено исполнительное производство, 2 августа 2022 г. посредством почтовой связи им был получен приказ от 01.06.2022 № (номер) за подписью (должность) (организация) Кузьмина М.В. о приеме его на работу 15 июля 2019 г., в связи с несогласием со сведениями, отраженными в приказе, он направил Кузьмину М.В. письменный ответ с требованием надлежащего составления документов о восстановлении на работе, после этого им было получено еще одно письмо за подписью Кузьмина М.В., в котором он просил направить подписанный оригинал приказа от 01.06.2022 № (номер), в дальнейшем примерно 22 октября 2022 г. им был получено письмо Кузьмина М.В. с приказом от 01.06.2022 № (номер) об отмене приказа об увольнении от 11.10.2019 и восстановлении на работе в должности инженера по автоматизированным системам управления технологическими процессами (организация), на данное письмо он дал ответ с требованием привести приказ в соответствие, вынести его правильной датой и выплатить задолженность за вынужденный прогул, при этом в своих письмах, адресованных Кузьмину М.В. он указал контактные данные и номер телефона для связи по поводу исполнения решения суда, вместе с тем Кузьмин М.В. с ним не связывался по поводу восстановления на работе, произведения соответствующих записей в трудовой книжке и допуска на работу, в дальнейшем 14 декабря 2022 г. он был приглашен на прием к судебному приставу-исполнителю ФИО2, в присутствии которой Кузьмин М.В. ознакомил его с приказом от 01.06.2022 о восстановлении на работе, внес соответствующую запись об этом в трудовую книжку, после чего 14 декабря 2022 г. в связи с его отказом приступить к исполнению трудовых обязанностей им было написано заявление об увольнении с занимаемой должности, исполнительное производство № (номер) было окончено, в дальнейшем им посредством почтовой связи был получен приказ от 14.12.2022 о прекращении трудового договора с (организация) и трудовая книжка с записью об увольнении;

- показаниями свидетеля ФИО2, с учетом оглашенных с согласия сторон показаний, ранее данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указал на то, что в ее производстве как судебного пристава-исполнителя ОСП по Гагаринскому району УФССП России по Севастополю находилось исполнительное производство от 26.04.2021 № (номер), возбужденное в отношении (организация) на основании исполнительного листа (серия, номер), выданного 21 апреля 2021 г. Гагаринским районным судом города Севастополя во исполнение решения от 15.04.2021 по делу № (номер) о восстановлении ФИО1 на работе в (организация) в должности инженера по автоматизированным системам управления с 14 октября 2019 г., которое подлежало немедленному исполнению, указанное исполнительное производство было возбуждено МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю с номером (номер), в дальнейшем исполнительное производство было передано в ОСП по Гагаринскому району УФССП России по Севастополю с присвоением номера (номер), согласно материалам исполнительного производства в адрес (организация), (номер) которого является Кузьмин М.В., было направлено постановление о возбуждении исполнительное производства с разъяснением требования исполнительного документа и предупреждением об уголовной ответственности за неисполнение судебного акта по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с неисполнением решения суда в адрес (организация) были направлены требования от 26.05.2021 № (номер), от 28.07.2021 № (номер), от 24.09.2021 № (номер), от 02.02.2022 № (номер), от 05.03.2022 № (номер), от 07.06.2022 № (номер), от 25.08.2022 № (номер), а также вынесено постановление от 04.06.2021 о взыскании исполнительного сбора, 15 декабря 2021 г. Кузьмин М.В. как (должность) (организация) был предупрежден об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, в тот же день в отношении него составлен протокол об административном правонарушении № (номер) по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании которого постановлением врио начальника отделения от 27.01.2022 Кузьмин М.В. был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением штрафа в размере 10 000,00 руб., указанное постановление было оставлено без изменения Гагаринским районным судом города Севастополя и Севастопольским городским судом, в дальнейшем 21 июня 2022 г. в отношении Кузьмина М.В. составлен протокол об административном правонарушении № (номер) по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании которого постановлением врио начальника отделения от 11.07.2022 Кузьмин М.В. был привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением штрафа в размере 15 000,00 руб., после чего Кузьминым М.В. был направлен в ее адрес приказ от 01.06.2022 о приеме ФИо1 на работу с 15.07.2019, который не свидетельствует о восстановлении ФИО1 на работе и об исполнении решения суда, после чего 12 октября 2022 г. в ее адрес поступил приказ от 01.06.2022 № (номер) о восстановлении ФИО1 на работе, вместе с тем для окончания исполнительного производства по исполнению решения суда о восстановлении на работе требовалось ознакомление ФИО1 с указанным приказом, внесение записи в трудовую книжку об отмене незаконного увольнения и восстановлении на работе, допуск ФИО1 к трудовым обязанностям, чего Кузьминым М.В. произведено не было, 12 декабря 2022 г. Кузьмину М.В. было вручено очередное требование о восстановлении ФИО1 на работе, после чего 14 декабря 2022 г. в служебном помещении ОСП по Гагаринскому району в ее присутствии Кузьмин М.В. ознакомил ФИО1 под роспись с приказом о восстановлении на работе, в трудовую книжку внес соответствующие записи, в связи с отказом ФИО1 приступить к исполнению трудовых обязанностей им было написано заявление об увольнении, в связи с чем 14 декабря 2022 г. исполнительное производство № (номер) было окончено;

- показаниями свидетеля ФИО3, с учетом оглашенных с согласия сторон показаний, ранее данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указал на то, что до ноября 2022 года она работала в должности (должность), в котором 26 апреля 2021 г. в отношении (организация) было возбуждено исполнительное производство № (номер) на основании исполнительного листа (серия, номер), выданного во исполнение решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 по делу № (номер) о восстановлении ФИО1 на работе в (организация) в должности (должность) с 14 октября 2019 г., в адрес (организация) было направлено постановление о возбуждении исполнительного производства, которое получено последним 18 мая 2021 г., постановлением были разъяснены требования исполнительного документа, должник был предупрежден об уголовной ответственности за неисполнение судебного акта по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с неисполнением (должность) (организация) Кузьминым М.В. постановления о возбуждении исполнительного производства, после его получения, в отношении Кузьмина М.В. были вынесены требования от 26.05.2021 № (номер), от 28.07.2021 № (номер), от 24.09.2021 № (номер), от 02.02.2022 № (номер), от 05.03.2022 № (номер), от 07.06.2022 № (номер), от 25.08.2022 № (номер), а также вынесено постановление от 04.06.2021 о взыскании исполнительного сбора, 15 декабря 2021 г. Кузьмин М.В. как (должность) (организация) был предупрежден об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, в тот же день в отношении него составлен протокол об административном правонарушении № (номер) по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании которого ею как врио начальника отделения было вынесено постановление от 27.01.2022 о привлечении Кузьмина М.В. к административной ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением штрафа в размере 10 000,00 руб., указанное постановление было оставлено без изменения Гагаринским районным судом города Севастополя и Севастопольским городским судом, в дальнейшем 21 июня 2022 г. в отношении Кузьмина М.В. составлен протокол об административном правонарушении № (номер) по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании которого ею как (должность) (организация) вынесено постановление от 11.07.2022 о привлечении Кузьмина М.В. к административной ответственности по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением штрафа в размере 15 000,00 руб., в дальнейшем 14 сентября 2022 г. исполнительное производство № (номер) было передано для исполнения в ОСП по Гагаринскому району УФССП России по Севастополю, за период нахождения исполнительного производства № (номер) в МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю (должность) (организация) Кузьминым М.В. решение суда о восстановлении ФИО1 на работе не было исполнено, приказы о восстановлении последнего на работе Кузьминым М.В. не представлялись;

- постановлением и.о. прокурора Гагаринского района города Севастополя от 29.09.2022 о направлении материала проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, согласно которому было выявлено, что в действиях (должность) (организация) Кузьмина М.В. усматриваются признаки преступления, предусмотренного части 2 статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- копией решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 по делу № (номер), вступившего в законную силу 2 августа 2021 г., о восстановлении ФИо1 на работе в (организация) в должности (должность) с 14 октября 2019 г.;

- копией апелляционного определения Севастопольского городского суда от 02.08.2021 № (номер) об оставлении без изменений решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021;

- копией определения Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31.05.2022 № (номер) об оставлении без изменений решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 и апелляционного определения Севастопольского городского суда от 02.08.2021;

- копией определения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.07.2022 о разъяснении решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021 года по делу № (номер);

- сведениями УФНС России по г. Севастополю от 18.11.2022, согласно которым Кузьмин М.В. является (должность) (организация) со 2 сентября 2015 г.;

- сведениями Государственной инспекции труда города Севастополя от 30.01.2023 о штатном расписании (организация);

- сведениями об изменении штатного расписания (организация);

- изъятыми на основании протокола выемки от 14.11.2022 и осмотренными на основании протокола осмотра документов от 14.11.2022 вещественными доказательствами:

- трудовой книжкой (номер), выданной на имя ФИО1;

- описью вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 22.07.2022, отправителем которого является Кузьмин М.В.;

- почтовым конвертом в адрес ФИО1 от 22.07.2022 с почтовым идентификатором (номер);

- сопроводительным письмом (организация) от 01.06.2022 исх. № (номер) в адрес ФИО1 о направлении приказа от 01.06.2022 № (номер);

- приказом (организация) от 01.06.2022 № (номер) о приеме работника ФИО1 на работу с 15 июля 2019 г.;

- описью вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 02.09.2022, отправителем которого является Кузьмин М.В.;

- сопроводительным письмом (организация) от 01.09.2022 исх.№ (номер) в адрес ФИО1 с требованием о направлении подписанного оригинала приказа от 01.06.2022 № (номер) с отметкой об ознакомлении либо представлении ответа о нежелании подписать указанный приказ;

- почтовым конвертом в адрес ФИО1 от 02.09.2022 с почтовым идентификатором (номер);

- описью вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 04.10.2022, отправителем которого является Кузьмин М.В.;

- сопроводительным письмом (организация) от 04.10.2022 исх. № (номер) в адрес ФИо1 о направлении приказа от 01.06.2022 № (номер);

- почтовым конвертом в адрес ФИО1 от 04.10.2022 с почтовым идентификатором (номер);

- приказом (организация) от 01.06.2022 № (номер) о восстановлении на работе, согласно которому был отменен приказ от 11.10.2019 № (номер) об увольнении ФИо1, последний восстановлен в должности инженера по автоматизированным системам управления технологическими процессами с 14 октября 2019 г.;

- изъятыми на основании протокола выемки от 10.11.2022 и осмотренными на основании протокола осмотра документов от 10.11.2022 вещественными доказательствами – документами исполнительного производства от 26.04.2021 № (номер):

- исполнительным листом (серия, номер), выданным 21 апреля 2021 г. Гагаринским районным судом города Севастополя по делу № (номер) во исполнения решения от 15.04.2021 о восстановлении ФИО1 на работе в (номер);

- постановлением судебного пристава-исполнителя МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю от 26.04.2021 о возбуждении исполнительного производства № (номер) в отношении (организация) о восстановлении ФИО1 на работе;

- актом судебного пристава-исполнителя МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю об изменении места совершения исполнительного производства от 26.04.2021 № (номер);

- постановлением судебного пристава-исполнителя МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю от 14.09.2022 о передаче исполнительного производства от 26.04.2021 № (номер) в ОСП по Гагаринскому району УФССП России по Севастополю;

- постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Гагаринскому району УФССП России по Севастополю от 21.09.2022 о принятии исполнительного производства от 26.04.2021 № (номер) к исполнению с присвоением нового регистрационного номера (номер);

- требованием судебного пристава-исполнителя от 26.05.2021 № (номер) в отношении (организация) о восстановлении ФИО1 на работе в срок до 15 час. 00 мин. 27 мая 2021 г.;

- требованием судебного пристава-исполнителя от 28.07.2021 № (номер) в отношении (организация) о представлении в срок до 27 августа 2021 г. сведений о принятых мерах по исполнению решения суда о восстановлении ФИО1 на работе;

- требованием судебного пристава-исполнителя от 24.09.2021 № (номер) в отношении (организация) о восстановлении ФИО1 на работе в срок до 30 сентября 2021 г.;

- требованием судебного пристава-исполнителя от 02.02.2022 № (номер) в отношении (организация) о представлении в срок до 28 февраля 2022 г. сведений о принятых мерах по исполнению решения суда о восстановлении ФИО1 на работе;

- требованием судебного пристава-исполнителя от 05.03.2022 № (номер) в отношении (организация) о представлении в срок до 4 апреля 2022 г. сведений о принятых мерах по исполнению решения суда о восстановлении ФИО1 на работе;

- требованием судебного пристава-исполнителя от 07.06.2022 № (номер) в отношении (организация) о представлении в срок до 20 июня 2022 г. сведений о принятых мерах по исполнению решения суда о восстановлении ФИО1 на работе;

- требованием судебного пристава-исполнителя от 25.08.2022 № (номер) в отношении (организация) о восстановлении ФИО1 на работе в срок до 25 сентября 2022 г.;

- предупреждением судебного пристава-исполнителя от 15.12.2021 № (номер), вынесенного в отношении (должность) (организация) Кузьмина М.В., о привлечении к уголовной ответственности по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- постановлением судебного пристава-исполнителя от 04.06.2021 № (номер) о взыскании с (организация) исполнительского сбора по исполнительному производству от 26.04.2021 № (номер) и установлении нового срока исполнения требований исполнительного документа до 7 июля 2021 г.;

- протоколом от 15.12.2021 № (номер) об административном правонарушении в отношении должностного лица – (должность) (организация) Кузьмина М.В. по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- постановлением врио начальника МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю от 27.01.2022 по делу об административном правонарушении № (номер) о привлечении должностного лица – (должность) (организация) Кузьмина М.В. к административной ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного штрафа в размере 10 000,00 руб.;

- протоколом от 21.06.2022 № (номер) об административном правонарушении в отношении должностного лица – (должность) (организация) Кузьмина М.В. по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- постановлением врио начальника МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю от 11.07.2022 по делу об административном правонарушении № (номер) о привлечении должностного лица – (должность) (организация) Кузьмина М.В. к административной ответственности по части 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного штрафа в размере 15 000,00 руб.;

- копией решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.05.2022 по делу № (номер), вступившего в законную силу 14 сентября 2022 г., об оставлении без изменения постановления врио начальника МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю по делу об административном правонарушении от 27.01.2022 № (номер) о привлечении должностного лица – (должность) (организация) Кузьмина М.В. к административной ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- копией решения Севастопольского городского суда от 14.09.2022 № (номер) об оставлении без изменений решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.05.2022 и постановления от 27.01.2022 № (номер);

- почтовым конвертом в адрес МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю от 04.10.2022 с почтовым идентификатором (номер), отправителем которого является (организация);

- описью вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 04.10.2022, отправителем которого является Кузьмин М.В.;

- сопроводительным письма (организация) от 04.10.2022 исх.№ 7 в адрес судебного пристава-исполнителя МОСП по ИОИП УФССП России по Севастополю о направлении оригинала приказа от 01.06.2022 № (номер) о восстановлении ФИО1 на работе согласно решению Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021;

- приказом (организация) от 01.06.2022 № (номер) о восстановлении на работе ФИО1 в должности инженера по автоматизированным системам управления технологическими процессами с 14 октября 2022 г.;

- постановлением судебного пристава-исполнителя от 14.12.2022 об окончании исполнительного производства от 26.04.2021 № (номер).

Доводы стороны защиты об отсутствии прямого умысла у Кузьмина М.В. и злостности с его стороны являются не состоятельными и опровергаются представленными в материалах дела доказательствами.

В данном случае злостность проявляется в неоднократности (при наличии реальной возможности) неисполнения, в том числе после повторного предупреждения. При этом злостное неисполнение судебного акта предполагает уклонение лица от обязанности исполнить адресованный ему судебный акт или организовать его исполнение другими лицами. Злостный характер неисполнения судебного акта означает, что соответствующее лицо, имея реальную возможность его исполнить, не делает этого, игнорируя направляемые ему уполномоченными органами и должностными лицами специальные предписания о необходимости исполнения.

Так, Кузьмин М.В. с момента возбуждения исполнения производства по принудительному исполнению решения суда о восстановлении ФИО1 на работе, подлежащего немедленному исполнению, будучи неоднократно предупрежденным об уголовной ответственности за неисполнение решения суда, не исполнивши в установленный срок многократные требования судебного пристава-исполнителя о восстановлении ФИО1 на работе, будучи привлеченным к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уклонялся без уважительных причин на протяжении длительного времени от исполнения вступившего в законную силу решения суда, что свидетельствует о его злостности и наличии у него прямого умысла на неисполнение решения суда. При этом Кузьмин М.В. после вынесения приказа от 01.06.2022 № (номер) о восстановлении на работе не ознакомил с ним ФИО1 в порядке и сроки, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, не вносил продолжительное время соответствующие записи в трудовую книжку ФИО1 и не допускал последнего к исполнению прежних трудовых обязанностей, длительное время не извещал судебного пристава-исполнителя о факте вынесения им приказа от 01.06.2022 № (номер), каких либо доказательств в подтверждение уважительности причин, препятствующих исполнению решения суда не представил.

Доводы подсудимого о невозможности исполнения решения суда от 15.04.2021 в связи с неполным указанием должности, в которой подлежал восстановлению ФИО1, являются необоснованными. Так, указание должности в решении как «инженер по автоматизированным системам управления» не препятствовало его исполнению, поскольку согласно штатному расписанию штат (организация) составлял 4 единицы, из которых только одна должность инженера по автоматизированным системам управления технологическими процессами (сокращенно инженер по АСУ и ТП), что свидетельствует об отсутствии препятствий в исполнении решения суда, что также отражено в определении Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.07.2022 № (номер) о разъяснении решения от 15.04.2021 по делу № (номер).

Также Кузьмин М.В., установив о наличии в резолютивной части решения суда от 15.04.2021 неполного указании должности, в которой подлежит восстановлению ФИО1, не предпринимал каких-либо мер, направленных на исправление данных неточностей либо о разъяснении способа и порядка исполнения решения суда.

При этом следует отметить, что Кузьминым М.В., как (номер) (организация), 1 июня 2022 г. выдан приказ № (номер) о восстановлении ФИО1 на работе в должности инженера по автоматизированным системам управления технологическими процессами, то есть до соответствующих разъяснений относительно исполнения решения от 15.04.2021, отраженных в определении Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.07.2022 № 13-1315/2022, что также свидетельствует об отсутствии препятствий Кузьмину М.В. в исполнении решения суда.

Доводы защитника об истечении срока давности уголовного преследования подлежат отклонению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истек срок два года после совершения преступления небольшой тяжести.

Согласно части 2 статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

В данном случае Кузьмин М.В. обвиняется в совершении преступления, которое является длящимся.

Как указано в пунктах 1 и 4 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 № 23 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям», сохраняющего свое значение в силу постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.04.1992 № 8 «О применении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР», преступления, именуемые длящимися, характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. Длящееся преступление начинается с какого-либо преступного действия или с акта преступного бездействия. Следовательно, длящееся преступление можно определить как действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования. Длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти). Срок давности уголовного преследования в отношении длящихся преступлений исчисляется со времени их прекращения по воле или вопреки воле виновного (добровольное выполнение виновным своих обязанностей, явка с повинной, задержание органами власти и др.).

В данном случае преступление, в совершении которого обвиняется Кузьмин М.В. началось со 2 августа 2021 г., то есть со дня вступления в законную силу решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 15.04.2021, и является оконченным 29 сентября 2022 г., то есть со дня вынесения постановления и.о. прокурора Гагаринского района города Севастополя от 29.09.2022 о направлении материала проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании в связи с выявлением в действиях Кузьмина М.В. признаков уголовно-наказуемого деяния.

В этой связи основания для прекращения уголовного дела по основанию истечения сроков давности уголовного преследования отсутствуют.

При этом ссылка защитника в обоснование своего требования на положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» в части определения понятия злостности и начала исчисления сроков давности уголовного преследования является несостоятельной, поскольку данное постановление утратило силу в связи с изданием Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, мировой судья считает, что вина подсудимого Кузьмина М.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Доводы стороны защиты о невиновности Кузьмина М.В. опровергаются собранными по делу доказательствами.

Действия Кузьмина М.В. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, фактическое исполнение решения суда, являющегося предметом посягательства, а также учитывает данные о личности подсудимого, который не судим, состоит в браке, имеет двух малолетних детей, официально трудоустроен, является военнообязанным, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, под наблюдением психиатра и нарколога не находится.

В соответствии с пунктом «г» части 1, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает наличие двух малолетних детей у виновного, фактическое исполнение решения суда, являющегося предметом преступного посягательства.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья считает возможным назначить Кузьмину М.В. за совершенное им преступление наказание в виде штрафа в размере 50 000,00 руб., что будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Основания для изменения или отмены меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства приказы, сопроводительные письма, описи вложения, почтовые конверты, трудовую книжку, переданные на ответственное хранение свидетелю ФИО1, необходимо оставить по принадлежности, материалы исполнительного производства, переданные на ответственное хранение судебному приставу-исполнителю ФИО2, следует оставить по принадлежности.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого. В данном случае исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек отсутствуют. Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о взыскании с осужденного в доход федерального бюджета процессуальных издержек в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание им юридической помощи в связи с его участием в уголовном судопроизводстве по назначению, в размере 20 280,00 руб.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Кузьмина М.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Штраф следует перечислить на следующие реквизиты:

Получатель: УФК по г. Севастополю (ОСП по Гагаринскому району г. Севастополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 05741G20580), ИНН 7702835613, КПП 920045002, отделение Севастополь Банка России // УФК по г. Севастополю, БИК 016711001, ОКТМО 67310000, ЕКС 40102810045370000056, р/с 03212643000000017400, КБК 32211603131010000140.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественные доказательства: трудовую книжку (номер), опись вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 22.07.2022, почтовый конверт от 22.07.2022 с почтовым идентификатором (номер), сопроводительное письмо (организация) от 01.06.2022 исх. № (номер), приказ (организация) от 01.06.2022 № (номер) о приеме работника, опись вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 02.09.2022, сопроводительное письмо (организация) от 01.09.2022 исх.№ (номер), почтовый конверт от 02.09.2022 с почтовым идентификатором (номер), опись вложения в почтовое отправление с почтовым идентификатором (номер) от 04.10.2022, сопроводительное письмо (организация) от 04.10.2022 исх. № (номер), почтовый конверт от 04.10.2022 с почтовым идентификатором (организация), приказ (организация) от 01.06.2022 № (номер) о восстановлении на работе, переданные на ответственное хранение свидетелю ФИО1 согласно сохранной расписке от 14.11.2022, оставить по принадлежности.

Вещественные доказательства – материалы исполнительного производства от 26.04.2021 № (номер), переданные на ответственное хранение судебному приставу-исполнителю отделения судебных приставов по Гагаринскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Севастополю ФИО2 согласно сохранной расписке от 10.11.2022, оставить по принадлежности.

Взыскать с Кузьмина М.В. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению в размере 20 280 (двадцать тысяч двести восемьдесят) рублей 00 копеек.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор подписан и провозглашен 1 сентября 2023 г.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Шевченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.С. Егорова

«15» января 2024
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