**Дело № 1-15/8/2023**

**№ 92MS0008-01-2023-000592-53**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**22 марта 2023 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Щепетковой К.О.,

с участием государственного обвинителя Лукашевой Ю.А., потерпевшей Яковенко С.А., подсудимого Дудко Е.Б., защитника Бродяной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Дудко Е.Б., (сведения изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Дудко Е.Б. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 22 декабря 2022 г. в период времени с 13 час. 55 мин. до 13 час. 59 мин., находясь у банковского терминала ПАО «РНКБ Банк» № (номер), расположенного на нулевом этаже торгового центра «Бриз» по адресу: (адрес), умышленно совершил тайное хищение денежных средств в размере 15 000,00 руб., принадлежащих Яковенко С.А., находящихся в ячейке приема денежных средств указанного терминала, причинив Яковенко С.А. своими действиями материальный ущерб на сумму 15 000,00 руб.

От потерпевшей поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшей ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшей, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Дудко Е.Б., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшей, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство диск с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшей Яковенко С.А. о прекращении уголовного дела в отношении Дудко Евгения Борисовича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Дудко Е.Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство DVD-R диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ
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