**дело №1-15/8/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**21 сентября 2017 года город Севастополь**

Суд в составе, председательствующего - мирового судьи судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя Волкова К.В.,

при секретаре Карасёвой О.О.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Ротновой И.Б.,

обвиняемого – Головей А.А.,

защитника – адвоката Василевского Е.С.,

потерпевшего – (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Головей А.А., (данные изъяты) года рождения, уроженца(данные изъяты), гражданина (данные изъяты), со (данные изъяты) образованием, (данные изъяты), ранее не судимого, зарегистрированного(данные изъяты), проживающего в (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 июня 2017 года в 08 часов 45 минут Головей А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью незаконного обогащения, действуя умышленно, путем снятия денежных средств, находящихся на карточном счете банковской карты(данные изъяты), оформленном на имя потерпевшего(данные изъяты), в банкомате(данные изъяты), тайно похитил денежные средства потерпевшего (данные изъяты) в сумме 3100,00 рублей. Похищенными денежными средствами подсудимый Головей А.А. распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшему (данные изъяты) материальный ущерб на сумму 3100,00 рублей.

В судебном заседании подсудимый Головей А.А. вину в предъявленном обвинении признал полностью, не оспаривает обстоятельств совершенного преступления, изложенных в обвинительном постановлении, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него рассмотреть в особом порядке.

Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал мнение своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевший (данные изъяты) также не возражали на рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Таким образом, требования статей 314, 315 УПК РФ соблюдены, обвинение подсудимому Головей А.А. предъявлено обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, в связи с чем, дело рассматривается в особом порядке.

Изложенные обстоятельства позволяют сделать вывод о виновности Головей А.А. в предъявленном обвинении, и его действия судом квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший (данные изъяты) в судебном заседании ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с тем, что они с подсудимым примирились, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Головей А.А. поддержал заявленное ходатайство, с последствиями прекращения уголовного дела в отношении него по не реабилитирующим основаниям ознакомлен.

Обсудив заявленные ходатайства, выслушав мнение государственного обвинителя, защитника подсудимого, не возражавших против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Головей А.А. ранее не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, вину подсудимый признал, примирился с потерпевшим, материальный ущерб возместил, причиненный вред загладил.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение гособвинителя, защиты и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям ст. 25 УПК РФ, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим Ерохиным В.Р., удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76 УК РФ, 25, 239, 254,256 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Головей А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, прекратить по основаниям ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением сторон.

Меру принуждения Головей А.А. в виде обязательства о явке, после вступления постановления в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства по делу – видеозапись от 15.06.2017 года с камеры наблюдения оставить в материалах дела.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №8 в течение 10 суток со дня его провозглашения.

**Мировой судья К.В. Волков**