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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

19 августа 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Егорова А.С.,

при секретаре судебного заседания – Шериевой А.Л.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Скляровой Е.В.,

защитника подсудимой – адвоката Галимова Э.Р., действующего на основании ордера № от 03 июля 2024 года, представившего удостоверение адвоката № от «данные изъяты»,

подсудимой – Ягмурджи К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя (г.Севастополь, ул. Правды, д. 10) уголовное дело в отношении:

**Ягмурджи Кристины** «данные изъяты», ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Ягмурджи К. обвиняется в умышленном уничтожении имущества, потерпевшего Дорошенко Л.В., причинившем значительный ущерб при следующих обстоятельствах.

04 мая 2024 года в период времени с 03 часов до 04 часов Ягмурджи К., находясь на лестничной клетке 5 этажа дома «данные изъяты» в гор.Севастополе, в ходе конфликта, произошедшего на почве личных неприязненных отношений с Дорошенко Л.В., обнаружила на полу лестничной площадки мобильный телефон марки «Apple», модель «Iphone 14», в корпусе синего цвета, объемом памяти 256 GB, который Дорошенко Л.В. был утерян по собственной неосторожности, который она подняла с пола и в этот момент у нее возник преступный умысел, направленный на уничтожение указанного мобильного телефона.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на уничтожение чужого имущества, 04 мая 2024 года в период времени с 03 часов до 04 часов Ягмурджи К., находясь на лестничной клетке 5 этажа в корпусе 5 дома «данные изъяты» в гор. Севастополе, действуя умышленно и осознанно, с целью уничтожения чужого имущества, подняла с пола лестничной клетки правой рукой сотовый телефон марки «Аpple» модель «Iphone 14», в корпусе синего цвета, объемом памяти 256 GB, принадлежащий Дорошенко Л.В., и с силой кинула указанный телефон об асфальтовую поверхность. После чего взяла мобильный телефон в правую руку, наклонилась к каменному бордюру и нанесла не менее двух ударов экраном мобильного телефона об острый угол каменного бордюра, в результате чего указанный телефон был разбит и пришел в неработоспособное состояние. Тем самым Ягмурджи К. причинила Дорошенко Л.В. значительный материальный ущерб в размере 47394 руб.

Действия Ягмурджи К. органом предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленные уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Потерпевший Дорошенко Я.В. в судебном заседании 05 августа 2024 года подано заявление о прекращении данного уголовного дела в отношении подсудимой Ягмурджи К. в связи с его примирением с подсудимой. В указанном заявлении потерпевший сообщил, что указанное заявление им подано добровольно и осознанно, подсудимая загладила причиненный ему преступлением вред в полном объеме, извинилась, претензий к подсудимой не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимая Ягмурджи К., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала, раскаялась в содеянном, просила прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимой не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, в совершении которого обвиняется Ягмурджи К., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание то, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимая загладила причиненный преступлением вред, выплатила денежную компенсацию причиненного вреда, потерпевший претензий к подсудимой не имеет, таким образом подсудимая загладила причиненный преступлением вред, не судима, примирилась с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Ягмурджи К. прекратить в связи с примирением сторон и освободить ее от уголовной ответственности.

Мера пресечения в отношении Ягмурджи К. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении согласно ч. ч. 1, 2 ст. 110 УПК РФ подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

В абзаце втором п. 5.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» разъяснено, что если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного ч. 9 ст. 132 УПК РФ).

Таким образом, в соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по настоящему уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст.25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

уголовное дело в отношении Ягмурджи Кристины, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.167 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив ее в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Ягмурджи Кристины в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: мобильный телефон марки «Apple», модель «Iphone 14», в корпусе синего цвета, объемом памяти 256 GB, в чехле чёрного цвета и сим-картой мобильного оператора «Волна» №; коробку, кассовый чек от 27 декабря 2023 года от мобильного телефона марки «Apple», модель «Iphone 14», в корпусе синего цвета, IMEI1: №, IMEI2: №, объемом памяти 256 GB; банковскую карту «данные изъяты» №, переданные под сохранные расписки потерпевшему Дорошенко Л.В. - оставить ему как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Галимову Э.Р. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4938 руб. – отнести на счет средств федерального бюджета.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату Галимову Эмилю Раисовичу, участвовавшему в уголовном деле в суде первой инстанции по назначению в качестве защитника, в размере 3292 руб., подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мировую судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Ягмурджи Кристина вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Председательствующий -** подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 8

Гагаринского судебного района

города Севастополя А.С. Егорова