Не вступило в законную силу дело №1-11/8/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 мая 2018 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №8 Гагаринского судебного района г. Севастополя Волков К.В.,

при секретаре Синельник К.А.,

с участием государственного обвинителя – (данные изъяты) Ведмидя С.М.,

подсудимого – Скрябина А.А.,

защитника – адвоката Налесной Г.А. на основании (данные изъяты),

потерпевшего – (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Скрябина А.А., (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(данные изъяты).

В судебном заседании подсудимый Скрябин А.А. вину в предъявленном обвинении признал полностью, не оспаривает обстоятельств совершенного преступления, изложенных в обвинительном постановлении, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него рассмотреть в особом порядке.

Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержала мнение своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевший не возражали на рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Таким образом, требования статей 314, 315 УПК РФ соблюдены, по настоящему делу дознание проведено в сокращенной форме, в связи с чем, дело рассматривается в особом порядке, с учетом особенностей, предусмотренных ст.226.9 УПК РФ.

Помимо признательных показаний подсудимого Скрябина А.А., его вина подтверждается собранными в ходе дознания и исследованными в судебном заседании доказательствами: (данные изъяты).

Исследованные доказательства признаются судом допустимыми, указанные доказательства согласуются между собой, и позволяют сделать вывод о виновности подсудимого Скрябина А.А. в предъявленном обвинении и его действия квалифицируются судом по части 1 статьи 158 УК РФ, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший (данные изъяты) в судебном заседании просил суд о прекращении производства по делу в связи с тем, что они с подсудимым примирились, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеется, вред перед ним подсудимым заглажен в полном объеме.

Подсудимый Скрябин А.А. также обратился к суду с заявлением о прекращении уголовного дела по указанным основаниям, последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему ясны и понятны.

Заявление потерпевшего и подсудимого о прекращении уголовного дела поддержано защитником подсудимого.

Обсудив заявленные ходатайства, выслушав мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ – лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Скрябин А.А. ранее не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, вину подсудимый признал полностью, примирился с потерпевшим, причиненный вред загладил, по месту жительства характеризуется положительно.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение гособвинителя, защиты и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям ст. 25 УПК РФ, суд считает возможным заявление потерпевшего и подсудимого удовлетворить.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ в сумме 550 рублей 00 копеек подлежат возмещению из средств государственного бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76 УК РФ, 25, 239, 254,256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Скрябина А.А.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, прекратить по основаниям ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Скрябину А.А. оставить прежнюю до вступления постановления в законную силу.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №8 в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья: /подпись/ Волков К.В.