Дело № 1-7/8/2023

УИД 92MS0008-01-2023-000115-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 февраля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Лактионова Ю.О.,

при секретаре судебного заседания – Щепетковой К.О.,

с участием подсудимого – Струкова Н.А.,

защитника подсудимого – адвоката Ахмадиевой А.Р.,

государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Филимоновой А.А.,

потерпевшего – Пешкина В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 Гагаринского судебного района г. Севастополя (г. Севастополь, ул. Правды, д. 10) уголовное дело в отношении:

**Струкова Н.А.,** (сведения изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

установил:

Струков Н.А. обвиняется в совершении умышленного преступления небольшой тяжести против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

09.10.2022 в период времени с 16 часов 25 минут до 17 часов 00 минут, Струков Н.А., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находился возле дома (адрес), где на почве ранее сложившихся личных неприязненных отношений с Пешкиным В.А., у него возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение телесных повреждений последнему.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью, 09.10.2022 в период времени с 16 часов 25 минут до 17 часов 00 минут, Струков Н.А. находясь возле дома (адрес), осознавая общественную опасность своих действии, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, и желая их наступления, умышленно, с целью причинения телесных повреждений и физической боли Пешкину В.А., нанес последнему не менее шести ударов кулаками правой и левой руки в область лица с левой и правой сторон. Далее Струков Н.А. и Пешкин В.А. потеряв равновесие упали на землю, где в ходе борьбы, находясь на земле, нанес не менее шести ударов в область лица, причинив тем самым последнему физическую боль и телесные повреждения в виде: двойного перелома нижней челюсти со смещением отломков, которые относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21-го дня), (согласно п. 7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека - приложение к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н), а так же телесные повреждения в виде перелома костей носа, которые согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Действия Струкова Н.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, то есть совершил преступление.

Потерпевший в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по обвинению Струкова Н.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку Струков Н.А. загладил ему вред, причиненный преступлением, путем принесения извинений, которые им приняты, и возмещения морального вреда в сумме 50 000 руб., что является для него достаточными для заглаживания вреда от инкриминируемого деяния, никаких претензий к подсудимому не имеет, в связи с чем Пешкин В.А. просит прекратить уголовное дело за примирением сторон, последствия такого прекращения потерпевшему разъяснены и понятны.

Подсудимый и его защитник поддержали заявленное ходатайство в полном объеме, просили освободить Струкова Н.А. от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям - ст. 76 УК РФ. С основаниями прекращения уголовного дела подсудимый согласился, при этом пояснил суду, что последствия такого прекращения последнему разъяснены и понятны, с потерпевшим он примирился.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела по примирению сторон, полагала, что все требуемые ст. 25 УПК РФ основания для прекращения уголовного дела по последнему соблюдены.

Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, изучив имеющиеся в производстве суда материалы уголовного дела, мировой судья приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

По смыслу закона под заглаживанием вреда понимается, в том числе, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства (пп. 2.1 и 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Согласно п. 10 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда РФ, под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В силу части 3 статьи 24 УПК РФ, прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Согласно материалам дела, Струков Н.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При этом мировой судья учитывает, что Струков Н.А. ранее не судимым, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства и последнему месту работы характеризуется с положительной стороны, примирился с потерпевшим, загладил причиненный им преступлением вред путем принесения извинений и возмещения морального вреда.

Потерпевший свободно выразил волеизъявление на прекращение уголовного дела в связи с примирением, о чем свидетельствует поданное в адрес мирового судьи письменное ходатайство, приобщенное к материалам дела, поддержанное им в судебном заседании, подтвердил факт примирения его с подсудимым и возмещения Струковым Н.А. вреда, причиненного совершенным им преступлением.

Данные обстоятельства дают мировому судье основания для применения в отношении Струкова Н.А. положений, предусмотренных ст. 76 УК РФ, и освобождения его от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу по ст. 25 УПК РФ в отношении подсудимого, мировым судьей не усматривается.

Разъяснить Струкову Н.А., что применение положений ст. 76 УК РФ и прекращение уголовного дела по ст. 25 УПК РФ, не является реабилитирующим основанием, в связи с чем у него отсутствует право на реабилитацию.

Гражданский иск в рамках уголовного дела не заявлен.

В ходе следствия арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В связи с прекращением производства по уголовному делу мировой судья не усматривает оснований для отмены либо изменения избранной в отношении Струкова Н.А. меры пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, которая подлежит оставлению без изменения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвовавшему в уголовном деле по назначению в качестве защитника, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего Пешкина В.А. о прекращении уголовного дела в отношении **Струкова Н.А.,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон - удовлетворить.

**Струкова Н.А.** освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Струкова Н.А,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Струкова Н.А. мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего - отмене.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату Ахмадиевой А.Р., участвовавшей в уголовном деле по назначению в качестве защитника, в размере 3 120,00 руб., подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Струков Николай Алексеевич вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья /подпись/ Ю.О. Лактионова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Шевченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ю.О. Лактионова
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