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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

22 января 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Егорова А.С.,

при секретаре судебного заседания – Шпек А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Шачнева В.В.,

потерпевшей – Пригорневой Е.Э.,

защитника подсудимого – адвоката Северина И.Н., ордер №, удостоверение №,

подсудимого – Пригорнева И.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя (г.Севастополь, ул. Правды, д. 10) уголовное дело в отношении:

**Пригорнева Ивана Сергеевича,** ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

22 октября 2023 года в период с 19 часов 30 минут до 23 октября 2023 года в 09 часов 30 минут (более точное время в ходе дознания не установлено) Пригорнев И.С., находясь в квартире № в доме № по ул. Александра Маринеско в гор. Севастополе, на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения физического вреда здоровью, умышлено толкнул Пригорневу Е.Э. двумя руками в корпус, от чего последняя потеряла равновесие упала на диван. Далее Пригорнев И.С. удерживая в правой руке мобильный телефон, умышленно нанес им не менее двух ударов в область головы Пригорневой Е.Э., и также не менее двух ударов ладонями правой и левой руки в область туловища, не менее одного удара правой ногой в область левой ноги и в область локтевой кости левой руки последней, чем причинил Пригорневой Е.Э. телесные повреждения в виде: закрытого перелома нижней трети диафиза левой локтевой кости со смещением отломков, которые по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21-го дня), и относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Указанные действия подсудимого Пригорнева И.С. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевшей Пригорневой Е.Э. в судебном заседании подано заявление о прекращении данного уголовного дела в отношении подсудимого Пригорнева И.С., в связи с ее примирением с подсудимым, при этом потерпевшая пояснила, что указанное заявление ею подано добровольно и осознанно, претензий к подсудимому она не имеет, последний загладил вред, причиненный преступлением, путем принесения извинений, которые ею были приняты, претензий к Пригорневу И.С. не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию потерпевшей известны и понятны.

Подсудимый Пригорнев И.С. которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, просил суд удовлетворить ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон, поскольку он примирился с потерпевшей, загладил причиненный вред в полном объеме, вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Пригорнева И.С. за примирением с потерпевшей поддержал и просил суд его удовлетворить.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Пригорнева И.С. за примирением сторон, поскольку подсудимый возместил причиненный преступлением ущерб потерпевшей стороне в полном объеме, судимостей не имеет.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения ходатайства потерпевшей ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Пригорнев И.С. относится к категории небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Пригорнев И.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, с потерпевшей стороной примирился, загладил причиненный преступлением вред потерпевшей стороне в полном объеме, ранее не судим, у врача психиатра-нарколога на учете не состоит.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание то, что заявление о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем принесения потерпевшей извинений, потерпевшая претензий к подсудимому не имеет, Пригорнев И.С. ранее не судим, примирился с потерпевшей, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Пригорнева И.С. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Мера пресечения в отношении Пригорнева И.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении согласно ч. ч. 1, 2 ст. 110 УПК РФ подлежит отмене.

В абзаце втором п. 5.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» разъяснено, что если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного ч. 9 ст. 132 УПК РФ).

Таким образом, в соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по настоящему уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст.25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство потерпевшей Пригорневой Е.Э. о прекращении уголовного дела в отношенииПригорнева Ивана Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон - удовлетворить.

Пригорнева Ивана Сергеевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Пригорнева Ивана Сергеевича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении Пригорнева Ивана Сергеевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату Северину И.Н., участвовавшему в уголовном деле по назначению в качестве защитника, в размере (сумма) руб., подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мировую судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Пригорнев Иван Сергеевич вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья судебного участка № 8

Гагаринского судебного района

города Севастополя А.С. Егорова