дело №1-8/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2017 года город Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя ВОЛКОВА К.В.

при секретаре Карасевой О.О.

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ротновой И.Б.,

потерпевшей – (данные изъяты) ,

подсудимого – Смыкова Ю.М.

защитника – адвоката Перепечай С.В., по ордеру (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Смыкова Ю.М., (данные изъяты) года рождения, уроженца(данные изъяты), гражданина(данные изъяты), (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего в (данные изъяты) , ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Смыков Ю.М. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ при следующих обстоятельствах.

11 мая 2017 года в 19.00 часов Смыков Ю.М., находясь в помещении кухни квартиры(данные изъяты), действуя умышленно и корыстных побуждений, тайно похитил, принадлежащий (данные изъяты) мобильный телефон(данные изъяты), в корпусе белого цвета вместе с зарядным устройством, общей стоимостью 3000,00 рублей. С похищенным Смыков Ю.М. с места совершения скрылся, причинив потерпевшей (данные изъяты) незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Смыков Ю.М. вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него рассмотреть в особом порядке.

Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал мнение своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевшая согласны на постановление приговора без судебного разбирательства.

Таким образом, требования статей 314, 315 УПК РФ соблюдены, обвинение подсудимому Смыкову Ю.М. предъявлено обосновано, оно подтверждается собранными по делу доказательствами, в связи с чем, дело рассматривается в особом порядке.

Изложенные обстоятельства позволяют сделать вывод о виновности Смыкова Ю.М. в предъявленном обвинении.

Действия подсудимого Смыкова Ю.М. судом квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая (данные изъяты) обратилась к суду с заявлением, о прекращении производства по делу в связи с тем, что они с подсудимым примирились, вред подсудимым заглажен. Претензий материального и морального характера у (данные изъяты) к подсудимому не имеется.

Подсудимый Смыков Ю.М., которому судом были разъяснены последствия прекращения дела по основаниям ст.25 УПК РФ, не возражал о прекращении в отношении него уголовного преследования, в связи с примирением с потерпевшим.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение государственного обвинителя, защитника, не возражавших против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ – лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Смыков Ю.М. ранее не судим, содеянное им относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, причиненный вред загладил, удовлетворительно характеризуется, в связи с чем, общественной опасности не представляет.

С учетом указанных выше обстоятельств и принимая во внимание мнение гособвинителя, защиты и то, что обвиняемый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям ст. 25 УПК РФ, суд считает возможным заявление потерпевшей (данные изъяты) удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76 УК РФ, 25, 239 УПК РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении СМЫКОВ Ю.М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, прекратить по основаниям ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Смыкову Ю.М. до вступления в законную силу настоящего постановления оставить прежнюю.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья Волков К.В.