Дело № 1-3/8/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя Волков К.В.,

с участием старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ротновой И.Б.,

обвиняемого Санаия Л.Т.,

защитника - адвоката Дурнева А.В.,

при секретаре Карасёвой О.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Санаия Л.Т., (данные изъяты) года рождения, уроженца(данные изъяты), гражданина(данные изъяты), (данные изъяты) образованием, (данные изъяты), зарегистрированного в городе(данные изъяты), фактически проживающего в городе(данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

16 июля 2016 г. примерно в период времени с 00 часов 50 минут до 01 часов 15 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в районе(данные изъяты), в ответ на законные требования сотрудника полиции, прикомандированного к ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя, (данные изъяты), подсудимый Санаия Л.Т., достоверно осознавая, что (данные изъяты) является представителем власти – сотрудником органов внутренних дел, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти – (данные изъяты), находившегося в форменном обмундировании при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника органов внутренних дел, а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно, в присутствии гражданина (данные изъяты) неоднократно в грубой и неприличной форме выражался в адрес полицейского нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Действия подсудимого Санаия Л.Т. в ходе следствия были квалифицированы по ст.319 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Санаия Л.Т. обратился к суду с ходатайством о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа, пояснив при этом, что полностью признает свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, раскаивается в содеянном, загладил причиненный преступлением вред путем принесения извинения потерпевшему и органам внутренних дел, основания, порядок и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с назначением судебного штрафа ему разъяснены и понятны.

Защитник - адвокат Дурнев А.В. поддержал указанное ходатайство, просил его удовлетворить, указал на то, что обвиняемый извинился перед потерпевшим лично, а также публично перед ним и Министерством внутренних дел путем подачи соответствующего объявления в газете.

Прокурор Ротнова И.Б. возразила против заявленного ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением судебного штрафа, просила отказать в его удовлетворении, поскольку в данном случае назначения судебного штрафа невозможно в связи с тем, что состав преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, включает в себя два объекта: основной – нормальная деятельность органов власти и дополнительный – честь и достоинство представителя власти.

В материалах дела (т.1 л.д. 159) имеется письменное заявление от 21.09.2016, потерпевшего(данные изъяты), который не возражал против назначения Санаия Л.Т. судебного штрафа в соответствии со статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с тем, что последний принес ему свои извинения, тем самым загладив причиненный вред, просил провести судебное заседание в его отсутствие.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

В силу статьи 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Учитывая, что Санаия Л.Т. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести впервые, причиненный преступлением вред загладил путем принесения извинений как потерпевшему(данные изъяты), так и государству в лице Министерства внутренних дел публично в средствах массовой информации, по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судим, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, суд считает возможным на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Санаия Л.Т. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в связи с чем освободив его от уголовной ответственности в соответствии со статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом с учетом имущественного положения Санаия Л.Т. и его семьи, а также возможности получения им заработной платы или иного дохода, суд приходит к выводу о назначении судебного штрафа в размере 15 000,00 рублей со сроком уплаты до 5 июня 2017 года.

Доводы прокурора подлежат отклонению, поскольку действующим законодательством Российской Федерации, а также разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, какие-либо исключения при назначении судебного штрафа, кроме предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не установлены.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 76.2, 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25.1, 29, 446.1 - 446.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

Ходатайство подсудимого СанаияЛ.Т., о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении него по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Санаия Л.Т., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Санаия Л.Т. освободить от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Санаия Л.Т. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек со сроком уплаты до 05 июня 2017 года.

Меру принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Разъяснить Санаия Л.Т. о том, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Санаия Л.Т. о том, что согласно статье 446.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья К. В. Волков**