дело №1-2/8/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 марта 2017 года города Севастополь

Мировой судья судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя, Волков К.В.

при секретаре Блюм О.Э.

с участием прокурора Ротновой И.Б.

потерпевшего (данные изъяты)

подсудимой Калашникова И.А.

адвоката подсудимого Булабчикова Р.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Калашникова И.А., (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина(данные изъяты), (данные изъяты) образованием, (данные изъяты), проживающего и зарегистрированного в(данные изъяты), ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Калашников И.А. обвиняется в совершении хищения денежных средств у потерпевшего (данные изъяты) в сумме 36500 рублей путем обмана при следующих обстоятельствах.

20.01.2017 года, в период времени с 09.30 до 10.30 часов, Калашников И.А. находился на станции технического обслуживания автомобилей, расположенной по(данные изъяты), где у него возник умысел, направленных на хищение денежных средств(данные изъяты) путем обмана. Реализуя свой преступный умысел, под предлогом продажи принадлежащего ему автомобилям(данные изъяты) регистрационный номер(данные изъяты), Калашников И.А. получил от (данные изъяты) денежные средства в сумме 36500 рублей. С целью доведения своего преступного умысла до конца, Калашников И.А. в 10.45 часов на участке дороги в районе(данные изъяты), убедившись, что потерпевший (данные изъяты) не сможет воспрепятствовать его преступным действиям, сел на водительское сиденье вышеуказанного автомобиля, и скрылся с места совершения преступления с денежными средствами в сумме 36500 рублей, которыми распорядился по своему усмотрению, причинив (данные изъяты) материальный ущерб на сумму 36500 рублей.

Действия подсудимого Калашникова И.В. в ходе предварительного расследования были квалифицированы по ч.1 ст.159 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Калашников И.А. вину в предъявленном обвинении признал полностью, не оспаривает обстоятельств совершенного преступления, изложенных в обвинительном заключении, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него рассмотреть в особом порядке.

Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал мнение своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевший (данные изъяты) также не возражали на рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Таким образом, требования статей 314, 315 УПК РФ соблюдены, обвинение подсудимому Калашникову И.А. предъявлено обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, в связи с чем, дело рассматривается в особом порядке.

Изложенные обстоятельства позволяют сделать вывод о виновности Калашникова И.А. в предъявленном обвинении, и его действия судом квалифицированы по ч.1 ст.159 УК РФ, как хищение чужого имущества путем обмана.

Потерпевший (данные изъяты) в судебном заседании обратился с письменным ходатайством о прекращении производства по делу в связи с тем, что он с подсудимым примирился, подсудимый Калашников И.В. принес ему свои извинения, материальных и моральных претензий к подсудимому не имеет, материальный вред в сумме 40000,00 ему возмещен.

Подсудимый Калашников И.А. в судебном заседании не возражал против прекращения дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение государственного обвинителя, не возражавшего против удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ – лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Калашников И.А. не судим, содеянное им относится к категории преступлений небольшой тяжести, Калашников И.А. примирился с потерпевшим, удовлетворительно характеризуется, в связи с чем, общественной опасности не представляет.

С учетом указанных выше обстоятельств и принимая во внимание мнение гособвинителя, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям ст. 25 УПК РФ, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76 УК РФ, 25, 239, 254,256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего (данные изъяты) о прекращении уголовного дела в отношении Калашникова И.А. в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Калашникова И.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ, прекратить по основаниям ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Калашникову И.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить прежнюю.

Вещественные доказательства:

денежные средства в сумме 36000 рублей, переданных на хранение (данные изъяты) оставить по принадлежности;

автомобиль(данные изъяты), регистрационный номер(данные изъяты), переданный на хранение Калашникову И.А. – оставить по принадлежности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №8 в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья: К.В. Волков