Дело № 1-60/7/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 ноября 2017 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

при секретаре – Ефановой И.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ротновой И.Б.,

подсудимого Быкова А.Ю.,

защитника подсудимого - адвоката Крапивина Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя единолично, в особом порядке уголовное дело в отношении

**Быкова А.Ю.,** (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Быков А.Ю. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности при следующих обстоятельствах:

04 сентября 2017 года около 21 час.30 минут, Быков А.Ю., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности, прилегающем к магазину «С», расположенному по адресу: (обезличено), действуя умышленно из корыстных побуждений и имея умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял стоящий у стены магазина велосипед марки «P», стоимостью 8000 рублей, с которым скрылся с места совершения преступления, похищенным имуществом распорядился на свое усмотрение, причинив ФИО. незначительный для нее материальный ущерб на сумму 8000 рублей.

Своими умышленными действиями Быков А.Ю. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимым Быковым А.Ю. в судебном заседании поддержано его ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не имели возражений против ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО в суд не явилась, представила заявление о рассмотрении дела судом в ее отсутствие, не возражала против особого порядка рассмотрения уголовного дела.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Быкова А.Ю. квалифицируются судом по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества.

Определяя наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасностипреступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, совершенное Быковым А.Ю. преступление отнесено законом к категории небольшой тяжести. Как личность подсудимый участковым-уполномоченным полиции характеризуется посредственно, состоит на учете у врача психиатра-нарколога, ранее не судим.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Быкова А.Ю. суд в соответствии со ст.61 УК РФ учитывает и признает: полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, явку с повинной.

В качестве отягчающего обстоятельства в соответствии с п.1.1 ч.1 ст.63 УК РФ суд учитывает и признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку считает, что совершение подсудимым преступного деяния напрямую связано с употреблением им алкоголя и влиянием последнего на психическое и поведенческое состояние подсудимого.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления не установлено, в связи с чем суд не находит оснований для применения к Быкова А.Ю. при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ.

Учитывая указанные обстоятельства в их совокупности, данные о личности подсудимого Быкова А.Ю., официально не трудоустроен, проживает совместно с матерью-пенсионеркой, суд приходит к выводу о возможности назначения ему наказания в виде обязательных работ.

Данный вид наказания, по мнению суда, будет наиболее соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного и целям уголовного наказания.

Меру принуждения в отношении Быкова А.Ю. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается в соответствии со ст.81 УПК РФ, гражданский иск потерпевшим не предъявлялся, арест на имущество не накладывался.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника – адвоката Крапивина Р.В. в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ в сумме 550 рублей подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-301, 303-310, 316 ч.7 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Быкова А.Ю. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначив ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

Меру принуждения Быкову А.Ю. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу – велосипед марки «P», переданный на хранение потерпевшей ФИО – считать возвращенным по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 317 УПК Российской Федерации приговор, постановленный в соответствии со ст.316 УПК РФ не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Мировой судья судебного участка № 7

Гагаринского судебного района

города Севастополя Е.Г.Балюкова