Дело № 1-57/7/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 октября 2017 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

при участии: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя - Ротновой И.Б.,

подсудимого Матвеева М.М..,

защитника подсудимого адвоката Кузьменко И.В.,

при секретарях Головченко Я.А., Ефановой И.В.,

рассмотрев в особом порядке единолично в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

Матвеева Максима Михайловича, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Матвеев М.М. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

Матвеев М.М. 26.08.2017 года около 23 часов 35 минут находясь АДРЕС, в ходе словесного конфликта с ФИО. не имея умысла на причинение тяжких телесных повреждений последней, не предвидев возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, нанес ФИО. удар кулаком правой руки в область лица, от которого ФИО. потеряв равновесие, упала со второй ступеньки и ударилась правой частью тела об бетонный пол. В результате действий Матвеева М.М. выразившимися в неосторожном причинении тяжких телесных повреждений ФИО. получила согласно заключению эксперта № 471 мд от 13.09.2017 года телесные повреждения в виде закрытого перелома хирургической шейки правой плечевой кости со смещением отломков, закрытого перелома шейки правой бедренной кости со смещением отломков, которые относятся к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью.

Своими умышленными действиями Матвеев М.М. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Подсудимый Матвеев М.М. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранные при производстве дознания, подтвердил ранее заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела на стадии выполнения органами дознания требований ст. 217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. При этом подсудимый пояснил, что он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, заявил ходатайство после консультации с защитником.

Заявленное ходатайство подсудимого поддержано в судебном заседании его защитником, который считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы подсудимого Матвеева М.М.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие в связи с состоянием здоровья, одновременно выразив свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке.

Государственный обвинитель в судебном заседании выразила свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

В силу ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшей не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный ст. 315 УПК РФ, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Матвеев М.М., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание за совершенное подсудимым преступление.

Действия подсудимого Матвеева М.М. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса РФ, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Согласно ч. 5 ст. 62 УПК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Определяя наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасностипреступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие его наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Матвеевым М.М. преступление ст.15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести. Как личность подсудимый участковым-уполномоченным полиции характеризуется посредственно, на учете в наркологическом и психиатрическом диспансерах не состоит, ранее судим, судимость не погашена.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Матвеева М.М. суд в учитывает и признает: полное признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Матвеева М.М. в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом при рассмотрении дела не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности подсудимого: трудоустроен по договору подряда, осуществляет уход за потерпевшей, являющейся его матерью, указавшей, что причиненный ей вред подсудимым заглажен уходом за ней, суд считает целесообразным назначение подсудимому Матвееву М.М. наказания в виде ограничения свободы, предусмотренного санкцией ч.1 ст.118 УК РФ.

Такое наказание Матвееву М.М., по мнению суда, будет необходимым и достаточным для перевоспитания подсудимого и будет служить средством предупреждения совершения им новых преступлений, а также отвечает целям наказания, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Матвеева М.М. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск потерпевшей не предъявлялся, арест на имущество не накладывался.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника – адвоката Кузьменко И.В., в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ в сумме 1100 рублей 00 копеек подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-301, 303-310, 316 ч.7 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Матвеева Максима Михайловича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

В период отбывания наказания установить для осужденного Матвеева М.М. следующие ограничения:

1) не уходить из дома по адресу постоянного проживания с 23 часов до 6 часов;

2) не выезжать за пределы г.Севастополя, не менять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

3) обязать осужденного Матвеева М.М. 1 раз в месяц являться для регистрации в уголовно- исполнительную инспекцию - филиал по Гагаринскому району г.Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю, на которую возложить контроль за поведением осужденного.

Меру процессуального принуждения в отношении Матвеева М.М. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя в течение 10 суток со дня его оглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

В соответствии со ст. 317 УПК Российской Федерации приговор, постановленный в соответствии со ст.316 УПК РФ не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Мировой судья судебного участка № 7

Гагаринского судебного района

города Севастополя Е.Г.Балюкова