Дело № 1-52/7/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

03 октября 2017 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

при секретаре – Головченко Я.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя - Ротновой И.Б.,

подсудимой Моржевской Е.В.,

защитника подсудимой - адвоката Гараевой А.Ф.,

потерпевшего (обезличено).,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в особом порядке уголовное дело в отношении

**Моржевской Е. В.,** (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), ранее не судимой

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Моржевская Е.В. совершила умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, при следующих обстоятельствах.

20.07.2017 г. с Моржевской Е.В. был заключен Срочный трудовой договор № 1 от 20.07.2017, в соответствии с которым работник обязуется выполнять обязанности продавца продуктового павильона «(обезличено)» (п. 1.1, 1.2 договора), а также несет материальную ответственность в полном размере причиненного работодателю ущерба (п. 4.4 договора).

Моржевская Е.В., которой были вверены денежные средства в силу выполнения ею должностных обязанностей продавца продуктового павильона, предусмотренных Срочным трудовым договором № 1 от 20.07.2017, имея законные юридические основания для осуществления полномочий по использованию и хранению денежных средств индивидуального предпринимателя (обезличено). в торговом павильоне, руководствуясь корыстными побуждениями, целью незаконного обогащения и получения материальной выгоды, решила в период трудовой деятельности обратить в свою собственность денежные средства, полученные ею от клиентов магазина в качестве оплаты за проданный товар, принадлежащий ИП (обезличено)., и находящиеся в ее временном ведении до момента инкассации их (обезличено).

Так, Моржевская Е.В., реализуя свой преступный умысел, направленный на присвоение денежных средств (обезличено)., 23.07.2017, около 15.00 часов, находясь на своем рабочем месте - в торговом павильоне «(обезличено)», будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея на хранении денежные средства в сумме 9800 рублей, вырученные за проданный в течение дня товар и принадлежащие ИП (обезличено)., присвоила себе данные денежные средства, распорядившись ими по своему усмотрению, причинив (обезличено). материальный ущерб на сумму 9800 рублей.

Своими умышленными действиями Моржевская Е.В. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ - присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Подсудимой Моржевской Е.В. в суде поддержано ранее заявленное ею ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший (обезличено). не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой также поддержали ходатайство подсудимой о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Моржевской Е.В. судом квалифицируются по ч.1 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

 Определяя наказание подсудимой, суд учитывает характер и степень общественной опасностипреступления, личность виновной, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Так, совершенное Моржевской Е.В. преступление отнесено законом к категории небольшой тяжести. Как личность подсудимая участковым-уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно, на учете в наркологическом и психиатрических диспансерах не состоит, ранее не судима.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Моржевской Е.В., суд в учитывает и признает: п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ - явку с повинной, полное признание вины подсудимой и ее раскаяние в содеянном, частичное возмещение причиненного потерпевшему материального вреда.

Отягчающим наказание подсудимой обстоятельством суд, согласно ч.1.1 ст.63 УК РФ признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, поскольку именно нахождение в данном состоянии повлияло на совершение подсудимой преступления.

Учитывая изложенные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности подсудимой: не трудоустроена и официальных источников дохода не имеет, проживает совместно с сыном-студентом и матерью пенсионеркой, ранее не судима, суд считает возможным назначить подсудимой Моржевской Е.В. за совершенное преступление наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.160 УКФ РФ не связанное с лишением свободы – в виде обязательных работ.

Такое наказание Моржевской Е.В., по мнению суда, будет необходимым и достаточным для перевоспитания подсудимой и средством предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, а также отвечает целям наказания, предусмотренным УК Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Моржевской Е.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить, оснований для избрания меры пресечения не имеется.

Гражданский иск потерпевшим не предъявлялся, арест на имущество не накладывался.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника – адвоката Гараевой А.Ф. в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ в сумме 1100 рублей 00 копеек подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-301, 303-310, 316 ч.7 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Моржевскую Е. В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Меру процессуального принуждения в отношении Моржевской Е.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 317 УПК Российской Федерации приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья - (подпись)

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 7

Гагаринского судебного района

города Севастополя Е.Г.Балюкова