УИД: 92MS0007-01-2023-002117-90

Дело № 1-24/7/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

14 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Гагаринского района г. Севастополя Артамонова А.Р., Матюхиной Ю.А.,

защитника подсудимого – адвоката Скубрий А.В.,

подсудимого Мирошина С.Ю.,

при секретаре Бондарь В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Гагаринского районного суда г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Мирошина С.Ю., (ДАННЫ ИЗЪЯТЫ), ранее судимого:

- 25.08.2020 Ленинским районным судом г. Севастополя по п. «г» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, п.п. «б, в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ (с учетом апелляционного постановления Севастопольского городского суда от 29.12.2020), к лишению свободы сроком на 4 года 5 месяцев с отбыванием наказания в колонии общего режима;

- 01.03.2021 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «б» ч. 2 ст. 158, п.п. «б, в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, 18.01.2023 освобожден в связи с отбытием срока наказания;

- 17.07.2023 и.о. мирового судьи судебного участка № 9 Гагаринского судебного района г. Севастополя, мировым судьей судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима;

- 02.08.2023 мировым судьей судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима;

- 29.08.2023 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п.п. «б, в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мирошин С.Ю. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности при следующих обстоятельствах.

01.07.2023, в период времени с 10 часов 30 минут по 11 часов 20 минут, более точное время не установлено, Мирошин С.Ю., находясь вблизи АДРЕС, где увидел в указанном месте припаркованный автомобиль марки «Г», г.р.з. НОМЕР, в салоне которого, на водительском сидении находился мобильный телефон «X». В этот момент у Мирошина С.Ю., возник преступный умысел, направленный на тайное хищение указанного мобильного телефона, принадлежащего ФИО.

Реализуя свой преступный умысел, 01.07.2023, в период времени с 10 часов 30 минут по 11 часов 20 минут, более точное время не установлено, Мирошин С.Ю., находясь по вышеуказанному адресу, действуя с прямым преступным умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что за его преступными действиями никто из окружающих не наблюдает, воспользовавшись не закрытым стеклом передней водительской двери автомобиля марки «Г», г.р.з. НОМЕР, из салона указанного автомобиля, тайно, путем свободного доступа, с переднего водительского сиденья рукой взял мобильный телефон марки «X», стоимостью 11600 рублей 00 копеек, IMEI 1: НОМЕР, IMEI 2: НОМЕР, укомплектованный не представляющими материальной ценности: сим-картой оператора мобильной связи «Волна», с абонентским номером +НОМЕР, сим-картой оператора мобильной связи «М», с абонентским номером +НОМЕР, на счету которых денежные средства отсутствовали, резиновым чехлом черного цвета, который положил в карман надетых на нем шорт, тем самым тайно похитил вышеуказанное имущество, принадлежащее ФИО.

После чего, Мирошин С.Ю. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ФИО. материальный ущерб на общую сумму 11600 рублей 00 копеек.

Мирошиным С.Ю. было заявлено ходатайство о проведении судебного разбирательства по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО. в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, в материалах дела отсутствует его согласие на относительно постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с чем суд перешел к рассмотрению дела в общем порядке.

Подсудимый Мирошин С.Ю. вину признал полностью, раскаялся в содеянном, на основании ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался.

Вина подсудимого Мирошина С.Ю. в совершении инкриминируемого ему деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ полностью доказана материалами уголовного дела, а именно:

- показаниями подсудимого Мирошина С.Ю., оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 276 УПК РФ, согласно которым 01.07.2023, в дневное время, он находился в районе остановки общественного транспорта «С», около АДРЕС, прогуливался по району.
В связи с тем, что был выходной день, он решил пройтись на ярмарку, которая проходит по субботам вблизи дома АДРЕС. Когда он подходил к ярмарке, то заметил припаркованный автомобиль «Г», государственный регистрационный знак не помнит, в котором было почти полностью открыто окно со стороны водительского сидения. В этот момент он решил подойти поближе к автомобилю, чтобы заглянуть в салон, где увидел на водительском сидении мобильный телефон, который находился на зарядке от прикуривателя, в этот момент у него возник умысел на хищение указанного мобильного телефона, с целью дальнейшей перепродажи, в связи с чем он осмотрелся по сторонам, около автомобиля никого не было, за его действиями никто не наблюдал, через открытое окно, своей рукой он залез в салон автомобиля, взял вышеуказанный мобильный телефон, вытащил шнур зарядного устройства, после чего указанный телефон положил в карман своих шорт и направился в сторону пр-та Героев Сталинграда. Так как у него отсутствовал документ, удостоверяющий личность, он решил позвонить своему знакомому ФИО1., которому сообщил, что у него есть мобильный телефон, который он хочу продать в ломбард, однако так как у него нет паспорта, попросил ФИО1. ему помочь, однако последний сообщил, что у ФИО1. также отсутствует паспорт и сказал, что документы есть у его сожительницы ФИО2., с которой тот поговорит. После разговора с ФИО1. он направился в сторону места жительства последнего, по адресу: АДРЕС, по пути следования он достал вышеуказанный похищенный мобильный телефон и решил его осмотреть. В ходе осмотра он установил марку телефона, а именно: «X». Телефон был в чехле черного цвета, с логотипом в виде «Гориллы», а также был укомплектован сим-картами оператора мобильный связи «В» и «М», которые находились в слоте телефона. Обе сим-карты он выбросил по пути следования, где-то в кустах, где именно точно не помнит, а чехол оставил себе. Далее, подойдя к вышеуказанному адресу, он еще раз позвонил ФИО1., и последний вместе со своей сожительницей ФИО2., а также двумя малолетними детьми вышли из дома, и все вместе направились в сторону ломбарда «К», который расположен по адресу: АДРЕС. Когда они подошли к ломбарду, он передал мобильный телефон ФИО1., который поинтересовался у него не украл ли он данный телефон, на что он пояснил ФИО1., что телефон принадлежит ему и что нужны деньги, о том, что телефон был похищен, он ничего не сообщил ФИО1. Затем, ФИО1. с ФИО2., а также их детьми зашли в помещение ломбарда «К», а он остался на улице. Примерно через 20 минут ФИО1. и ФИО2. вышли из ломбарда, ФИО2. передала ему денежные средства в размере 5800 рублей, после чего ФИО1 с ФИО2. и детьми пошли в сторону своего дома, а он направился в сторону ТЦ «А». В дальнейшем денежные средства он потратил в этот же день на личные нужды, продукты питания и алкоголь. 01.07.2023, в вечернее время ему на номер телефона позвонил участковый, который сказал ему добровольно прибыть в ОМВД России по Гагаринскому району, после чего он явился в отдел полиции, где сознался в хищении мобильного телефона. В хищении мобильного телефона свою вину признает, чистосердечно раскаивается, причиненный ущерб обязуется возместить потерпевшему в полном объеме, просит строго не наказывать (л.д. 57-60);

- показаниями потерпевшего ФИО., оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым 01.07.2023, в дневное время, примерно 05:00 часов, он занимался организацией торговли, перед ярмаркой, которая расположена вблизи дома АДРЕС, ставил палатки, столы, выставлял продукцию. Во время организации работы, при нем была нагрудная сумка, в которой он хранит личные вещи, а также мобильный телефон. Примерно в 09:00 часов, у него стал разряжаться телефон, в связи с чем он попросил соседа по торговой точке ФИО3., который расположился возле него, поставить его мобильный телефон на зарядку к ФИО3. в машину «Г», государственный регистрационный знак ЗНАК, через прикуриватель, на что последний согласился, в связи с чем он поставил мобильный телефон на зарядку, телефон лежал на переднем водительском сидении, при этом окно было открыто. После чего он занимался своими делами, торговлей и прочим. В 11:00 часов, он решил посмотреть зарядился ли его телефон, в связи с чем прошел к машине, открыл водительскую дверь и обнаружил, что телефона на водительском сидении нет, однако сам зарядный провод с прикуривателем остались на месте. Далее он попробовал позвонить на номер своего телефона, однако телефон был выключен. Еще некоторое время он попытался отыскать телефон, однако телефона не нашел, в связи с чем решил обратиться в полицию с заявлением о хищении телефона. После подачи заявления, в этот же день, 01.07.2023, в вечернее время, ему позвонил участковый и сообщил, что лицо, которое похитило его телефон установлено, является Мирошин С.Ю. Похищенный мобильный телефон с учетом износа оценивает в 11 600 рублей. Таким образом, считает, что действиями Мирошина С.Ю. ему причинен материальный ущерб на сумму 11 600 рублей, который является для него незначительным, так как ежемесячный доход составляет порядка 50 000 рублей (л.д. 26-28);

- протоколом осмотра места происшествия от 01.07.2023, фототаблицей к нему, согласно которому с участием ФИО. проведен осмотр участка местности, расположенного вблизи АДРЕС. В ходе осмотра, участвующий ФИО. указал на участок местности, где был припаркован автомобиль марки «Г», г.р.з. ЗНАК, откуда 01.07.2023 был похищен принадлежащий ему мобильный телефон марки «X» (л.д. 19-21);

- протоколом выемки от 11.07.2023, фототаблицей к нему, согласно которому проведена выемка в помещении служебного кабинета №115 ОД ОМВД России по Гагаринскому району, расположенного по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, д. 15А, у свидетеля ФИО2. В ходе выемки изъят залоговый билет № от 01.07.2023, согласно которому был продан мобильный телефон в ломбард «К», похищенный Мирошиным С.Ю. при обстоятельствах от 01.07.2023 из салона автомобиля «Г», припаркованного на участке местности вблизи дома АДРЕС (л.д. 66-68);

- протоколом выемки от 12.07.2023, фототаблицей к нему, согласно которому проведена выемка в помещении служебного кабинета №115 ОД ОМВД России по Гагаринскому району, расположенного по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, д. 15А, у Мирошина С.Ю. в ходе выемки изъят резиновый чехол черного цвета, которым был оборудован мобильный телефон, похищенный Мирошиным С.Ю. при обстоятельствах от 01.07.2023 из салона автомобиля «Г», припаркованного на участке местности вблизи АДРЕС (л.д. 69-72);

- протоколом выемки от 14.07.2023, фототаблицей к нему, согласно которому проведена выемка в помещении ломбарда «К», расположенного по адресу: АДРЕС, у свидетеля ФИО4. в ходе выемки изъят мобильный телефон марки «X», похищенный Мирошиным С.Ю. при обстоятельствах от 01.07.2023 из салона автомобиля «Г», припаркованного на участке местности вблизи дома АДРЕС (л.д. 77-78);

- протоколом осмотра документов от 11.07.2023, фототаблицей к нему, в соответствии с которым осмотрен: залоговый билет № от 01.07.2023 на имя ФИО2., изъятый в ходе выемки от 11.07.2023 у свидетеля ФИО2. в помещении служебного кабинета № 115 ОМВД России по Гагаринскому району, расположенного по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, д. 15А. В ходе осмотра залогового билета установлен факт сдачи мобильного телефона «X», похищенного Мирошиным С.Ю. 01.07.2023 (л.д. 79-82);

- протоколом осмотра предметов от 14.07.2023, фототаблицей к нему, в соответствии с которым осмотрен: резиновый чехол черного цвета, изъятый в ходе выемки от 12.07.2023 у подозреваемого Мирошина С.Ю. в помещении служебного кабинета №115 ОМВД России по Гагаринскому району, расположенного по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, д. 15А (л.д. 86-89);

- протоколом осмотра предметов от 14.07.2023, фототаблицей к нему, в соответствии с которым осмотрен: мобильный телефон марки «X», изъятый в ходе выемки от 14.07.2023 у свидетеля ФИО4. в помещении ломбарда «К», расположенного по адресу: АДРЕС (л.д. 94-98);

- протоколом проверки показаний на месте от 15.07.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому подозреваемый Мирошин С.Ю., находясь на участке местности, расположенном вблизи АДРЕС, указал на место, где был припаркован автомобиль марки «Г», г.р.з. ЗНАК, откуда он тайно похитил мобильный телефон марки «X». После чего подозреваемый Мирошин С.Ю. находясь на участке местности, расположенного вблизи дома АДРЕС указал на помещение ломбарда «К», куда был заложен похищенный Мирошиным С.Ю. мобильный телефон марки «X» на паспортные данные Копейко Е.В. (л.д. 103-109).

Суд расценивает показания потерпевшего, письменные доказательства как относимые, допустимые и достоверные доказательства, они относятся к событию преступления, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

На основании изложенного суд, квалифицирует действия подсудимого Мирошина С.Ю. по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину Мирошина С.Ю., получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга. Таким образом, у суда отсутствуют основания им не доверять.

Кроме того, у суда не возникло сомнений, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, относительно вменяемости Мирошина С.Ю. и его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Данное обстоятельство также подтверждается заключением врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 1112 от 13.07.2023, согласно которому на период инкриминируемых Мирошину С.Ю. деяний, каким-либо психическим расстройством (в том числе временным Мирошин С.Ю. психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Мирошин С.Ю. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также по своему психическому состоянию Мирошин С.Ю. может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях. Мирошин С.Ю. по своему психическому состоянию мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В применении принудительных мер медицинского характера Мирошин С.Ю. не нуждается. У Мирошина С.Ю. не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания (Международная классификация 9-го пересмотра) (л.д. 150-151).

Решая вопрос о виде наказания и его размере, суд учитывает общественную опасность совершенного подсудимым преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, данные о его личности: в официальном браке не состоит, официально не трудоустроен, по месту жительства участковым характеризуется посредственно, ранее неоднократно судим, его состояние здоровья, который со слов страдает хроническим гастритом, Гепатитом С, а также ВИЧ-инфекцией.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, данные им объяснения как явку с повинной, состояние здоровья, возмещение причиненного имущественного ущерба потерпевшему.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Мирошину С.Ю., суд в соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 63 УК РФ признает рецидив преступлений.

Основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания у суда не имеются.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15, ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ в отношении Мирошина С.Ю. суд не усматривает, поскольку каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, а также с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Мирошин С.Ю. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, с учетом сведений о личности подсудимого, посредственно характеризующегося по месту жительства, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Мирошину С.Ю. наказания в виде лишения свободы, с отбыванием наказания, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, в колонии строгого режима.

 Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что Мирошиным С.Ю. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судопроизводства, судебные издержки на оплату труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь 296 - 299, 307 - 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Мирошина С.Ю. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания по настоящему приговору с наказанием по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 29.08.2023, окончательно назначить Мирошину С.Ю. наказание в виде 1 (одного) года 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Мирошина С.Ю. по настоящему приговору в период с 29.08.2023 по 13.09.2023 включительно в виде лишения свободы по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 29.08.2023. На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Мирошина С.Ю. под стражей с 14.09.2023 до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Меру пресечения Мирошину С.Ю. в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу изменить на заключение под стражу, с помещением его в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

Вещественные доказательства: залоговый билет №3 от 01.07.2023 – хранить в материалах уголовного дела; резиновый чехол черного цвета, мобильный телефон марки «X» – вернуть потерпевшему ФИО. по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева