Дело № 1-24/7/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2018 г. г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

при секретаре Тарасевич Т.И.,

с участием: помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ведмидь С.М.,

обвиняемого Халитова М.Ю.,

защитника обвиняемого - адвоката Гусева С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя следственного отдела ОМВД России по Гагаринскому району ФИО. о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Халитова М.Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, \*\*\*, имеющего \*\*\* образование, \*\*\*, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя с материалами уголовного дела поступило постановление следователя следственного отдела ОМВД России по Гагаринскому району ФИО. от 12.03.2018, согласованное начальником СО ОМВД России по Гагаринскому району ФИО1., о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Халитова М.Ю., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Рассмотрев указанное ходатайство следователя о прекращении уголовного дела в отношении Халитова М.Ю. в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно поступившему постановлению о возбуждении ходатайства о применении к лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Халитов М.Ю. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 14 февраля 2018 года, около 19.00 часов, находясь возле продуктового магазина, расположенного по адресу: \*\*\*, где у столба увидел велосипед, принадлежащий ФИО2., представляющий материальную ценность, в связи с чем, у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Реализуя свой преступный умысел, Халитов М.Ю., 14 февраля 2018 года, в указанное время, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает и не может их пресечь, из корыстных побуждений, умышленно, тайно похитил от столба у магазина по адресу: \*\*\*, велосипед фирмы «A» серийный номер «У» модель «K», принадлежащий ФИО2., стоимостью 7 000 рублей. Завладев, таким образом, чужим имуществом Халитов М.Ю. с места совершения преступления с похищенным велосипедом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшей ФИО2. материальный ущерб в размере 7 000 рублей.

Сведения, изложенные в постановлении о возбуждении ходатайства о применении к лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного рассмотрения ходатайства.

Обвиняемый Халитов М.Ю. поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа, пояснив при этом, что полностью признает свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, раскаивается в содеянном, загладил причиненный преступлением вред потерпевшей, основания, порядок и последствия прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа ему разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемого - адвокат Гусев С.И. поддержал указанное ходатайство, просил его удовлетворить, указал на то, что обвиняемый загладил причиненный потерпевшему вред, просил назначить судебный штраф в минимальном размере.

Прокурор Ведмидь С.М. не возражал против удовлетворения ходатайства следователя о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа.

Потерпевшая ФИО2. в суд не явилась, просила о рассмотрении дела в ее отсутствие, поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в связи с тем, что обвиняемый загладил причиненный ему вред.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

В силу статьи 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Учитывая, что Халитов М.Ю. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести впервые, причиненный преступлением вред загладил, ранее не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, принимая во внимание отсутствие оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа с возвращением ходатайства и материалов уголовного дела руководителю следственного органа, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении Халитова М.Ю. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в связи с чем освободить его от уголовной ответственности в соответствии со статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом с учетом имущественного положения Халитов М.Ю., который официально не трудоустроен, имущественного положения его семьи, а именно: родителей- пенсионеров, суд приходит к выводу о целесообразности назначении судебного штрафа в размере 20000,00 рублей со сроком уплаты до 31 мая 2018 г.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению согласно ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2, 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25.1, 29, 446.1 - 446.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство следователя следственного отдела ОМВД России по Гагаринскому району ФИО. от 12.03.2018, согласованное руководителем следственного отдела ОМВД России по Гагаринскому району ФИО1., о прекращении уголовного дела в отношении Халитова М.Ю., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Халитова М.Ю., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Халитова М.Ю. освободить от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Халитову М.Ю. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек со сроком уплаты до 31 мая 2018 г.

Реквизиты для перечисления денежных средств, в случае назначения судом меры наказания в виде штрафа. Получатель: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), ИНН 7706808307, КПП 920401001, ОКТМО 67312000, р/с 40101810167110000001 в отделении Севастополь, г. Севастополь БИК 046711001.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Халитову М.Ю. до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественное доказательство велосипед фирмы «A» серийный номер «У» модель «К», находящийся на хранении у потерпевшей ФИО2. – оставить по принадлежности ФИО2

Разъяснить Халитову М.Ю. о том, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Халитову М.Ю. о том, что согласно статье 446.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Г.Балюкова