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Дело № 1-22/7/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

09 августа 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Вороновой Д.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Калинчука А.А.,

подсудимого Седова А.Н.,

потерпевшего ФИО.,

при секретаре Бондарь В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Седова А.Н.**, (данные изъяты), не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Седов А.Н. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

03.06.2023 в период времени с 18 часов 15 минут до 19 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, у Седова А.Н., пребывающего в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находящегося возле АДРЕС, возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение вреда здоровью ФИО., в ходе ссоры с последним, возникшей на почве ревности к их общей знакомой ФИО1.

Так, 03.06.2023 в период времени с 18 часов 18 минут до 19 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Седов А.Н., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, по вышеуказанному адресу, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью ФИО., действуя с прямым умыслом, направленным на причинение физической боли и телесных повреждений последнему, умышленно нанес ФИО. не менее одного удара кулаком правой руки в область нижней челюсти слева последнего. ФИО. от полученного удара, потеряв равновесие, упал на поверхность асфальта, после чего поднялся на колени и находился в положении сидя. При этом, Седов А.Н., умышленно нанес не менее трех ударов кулаком правой руки в область головы ФИО., который стал прикрывать свою голову и лицо обеими руки, с целью защититься от ударов. Далее, Седов А.Н. продолжая свой преступный умысел, умышленно нанес ФИО. не менее трех ударов кулаком правой руки в область рук последнего, а также умышленно нанес не менее трех ударов правой ногой ФИО. в область правой руки последнего. В результате преступных действий Седова А.Н., ФИО. был причинен средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, заключающееся в физической боли и телесных повреждениях в виде: перелома дистального метаэпифиза лучевой кости правого предплечья, дистальный отломок смещен краниально и латерально на 3 мм. Отрывного перелома шиловидного отростка локтевой кости правого предплечья без смещения, который квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью, а также телесные повреждения в виде: ссадины на слизистой оболочке левой щеки; кровоподтека в затылочной области по центру; кровоподтека в области дистальной фаланги пятого пальца левой кисти; множественных ссадин в области локтевого сустава (ушиб, ссадины правого локтевого и лучезапястного суставов) и ушибленной раны теменной области.

Подсудимый Седов А.Н. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, пояснив при этом, что ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, он осознает характер и последствия указанного ходатайства.

Защитник-адвокат Калинчук А.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель и потерпевший ФИО. не возражали против рассмотрения настоящего дела в особом порядке.

В связи с изложенным, суд, убедившись, что соблюдены все требования закона для рассмотрения дела в особом порядке, приходит к выводу о том, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, который поддержал заявленное ходатайство, учитывая согласие прокурора и потерпевшего, которые не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого Седова А.Н., и, рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд находит полностью установленной вину Седова А.Н. в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие личность подсудимого, ранее не судимого, на спец-учетах у врачей психиатра и нарколога не состоящего, имеющего на иждивении малолетнего ребенка 2010 г.р., несовершеннолетнего ребенка 2007 г.р., посредственного характеризующегося по месту жительства, исключительно положительно характеризующегося по месту работы, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни. Совершенное преступление, согласно ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Седова А.Н., суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка 2010 г.р., несовершеннолетнего ребенка 2007 г.р., заглаживание вреда перед потерпевшим.

Обстоятельств, отягчающих наказание Седова А.Н., судом не установлено.

Суд находит, что из обстоятельств дела бесспорно не следует, что совершению преступления способствовало именно употребление подсудимым алкоголя, уголовное дело рассмотрено в особом порядке, и данное обстоятельство в судебном заседании не исследовалось, поэтому отсутствуют достаточные основания полагать, что нахождение Седова А.Н. в состоянии опьянения в момент совершения преступления повлияло на совершение им преступления.

Сам по себе факт нахождения его в состоянии алкогольного опьянения при совершении преступления не может расцениваться как обстоятельство, отягчающее наказание подсудимому.

Кроме того, признание данного обстоятельства отягчающим является правом, а не обязанностью суда.

Иных данных, которые могли быть расценены судом в качестве смягчающих обстоятельств, не представлено. Также суд учитывает ходатайство подсудимого об особом порядке принятия судебного решения, которое является обстоятельством, существенно уменьшающим общественную опасность его личности, свидетельствующим о полном признании вины в совершенном преступлении. Принимая во внимание указанные факты, а также учитывая возмещение причиненного ущерба потерпевшему, личность подсудимого, суд считает возможным назначить Седову А.Н. наказание в виде ограничения свободы, что предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Оснований, указанных в ч. 6 ст. 53 УК РФ и препятствующих назначению данного вида наказания, не имеется. Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивами совершения Седовым А.Н. преступления, его поведением до и после его совершения, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного преступления, в судебном заседании не установлено, в связи с чем, оснований для назначения наказания с применением положения ст. 64 УК РФ, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Седова А.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 11 (одиннадцать) месяцев.

На основании ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации установить Седову А.Н. следующие ограничения: не выезжать за пределы территории города Севастополя; не изменять место жительства, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, возложить на Седова А.Н. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц.

Меру пресечения Седову А.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева