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Дело № 1-21/7/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

04 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственных обвинителей – заместителя прокурора Гагаринского района г. Севастополя Шрша М.Т., помощников прокурора Гагаринского района г. Севастополя Вороновой Д.Н., Цыбакова Д.И.,

защитника подсудимого – адвоката Пикина А.М.,

подсудимого Терлецкого А.С.,

представителя потерпевшего Литвиновой Е.И.,

при секретаре Бондарь В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Терлецкого А.С.**, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Терлецкий А.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

28.05.2023 в период времени с 20 часов 08 минут до 20 часов 11 минут, Терлецкий А.С. пришел в магазин «D», расположенный в ТЦ «П» АДРЕС, где прошел в отдел аксессуаров, в этот момент у Терлецкого А.С., возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «Д».

Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, Терлецкий А.С., 28.05.2023 в период времени с 20 часов 08 минут до 20 часов 11 минут, находясь в отделе аксессуаров в торговом зале магазина «D», расположенного в ТЦ «П» по вышеуказанному адресу, убедившись, что его действия незаметны для окружающих, путем свободного доступа, взял с витрины микрофон «B», стоимостью 1050 рублей, наушники «S», стоимостью 2 214 рублей, а всего на общую сумму 3 264 рублей, принадлежащие ООО «Д», после чего указанные предметы спрятал себе под кофту, надетую на нем, покинул магазин, не оплатив за указанный товар, тем самым тайно его похитил.

После чего, Терлецкий А.С. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ООО «Д» материальный ущерб на общую сумму 3 264 рублей.

Подсудимый Терлецкий А.С. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, пояснив при этом, что ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, он осознает характер и последствия указанного ходатайства.

Защитник-адвокат Пикин А.М. поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего Литвинова Е.И. не возражали против рассмотрения настоящего дела в особом порядке.

В связи с изложенным, суд, убедившись, что соблюдены все требования закона для рассмотрения дела в особом порядке, приходит к выводу о том, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, который поддержал заявленное ходатайство, учитывая согласие прокурора и представителя потерпевшего, которые не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого Терлецкого А.С., и, рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Терлецкого А.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку он умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ООО «Д» на общую сумму 3 264 рублей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие личность подсудимого, на спец-учетах у врачей психиатра и нарколога не состоящего, отрицательно характеризующегося по месту жительства, официально не трудоустроенного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни. Совершенное преступление, согласно ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Терлецкого А.С., судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Терлецкого А.С., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, принесение публичных извинений представителю потерпевшего в судебном заседании.

Кроме того, у суда не возникло сомнений, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, относительно вменяемости Терлецкого А.С. и его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Данное обстоятельство также подтверждается заключением врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 989 от 16.06.2023, согласно выводам которого Терлецкий А.С. каким–либо хроническим психическим расстройство, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненном состоянием психики не страдает и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может (мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния) осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Терлецкий А.С. по своему психическому состоянию опасность для себя и общества не представляет, в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. Терлецкий А.С. алкоголизмом и наркоманией не страдает (л.д. 113 – 115).

Иных данных, которые могли быть расценены судом в качестве смягчающих обстоятельств, не представлено. Также суд учитывает ходатайство подсудимого об особом порядке принятия судебного решения, которое является обстоятельством, существенно уменьшающим общественную опасность его личности, свидетельствующим о полном признании вины в совершенном преступлении. Поскольку подсудимый не работает, инвалидности не имеет, ранее не судим, оснований для применения альтернативных обязательным работам наказаний, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд не усматривает.

Учитывая, что совершенное подсудимым преступление является преступлением небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому такого вида наказания, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, следует возместить за счет средств федерального бюджета РФ.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Терлецкого А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 200 (двести) часов.

Меру пресечения Терлецкому А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой вознаграждения защитнику - адвокату Пикину А.М. по назначению, в размере 4 680 рублей, возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу:

- счет–фактуры № 118 от 20.01.2022, счет–фактуры № УТ-8678 от 28.03.2023, инвентаризационную опись № ЕБ8-005231 от 30.05.2023, сличительную ведомость № ЕБ8-005231 от 30.05.2023, флеш–карту с видеозаписью с камеры видеонаблюдения от 28.05.2023, договор комиссии № СезЗ-0000000066948 от 28.05.2023 – хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева