Дело № 1-21/7/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 мая 2018 года Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

при секретаре – Кузнецовой Ю.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ведмидь С.М.,

защитника подсудимого - адвоката Калича А.И.,

подсудимого - Бодриченко Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке, единолично в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Бодриченко Д.О., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, \*\*\*, гражданина \*\*\*, \*\*\*военнообязанного, имеющего \*\*\* образование, \*\*\* официально \*\*\*, проживающего \*\*\*, ранее судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Бодриченко Д.О. совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

24.12.2017 года в 16 часов 58 минут Бодриченко Д.О., находясь в помещении магазина «О», расположенного по адресу: \*\*\*, действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил с витрины указанного магазина бухту телевизионного кабеля RG-6U+CU(75%) 750м белый фирмы Rexant длинной 90 метров стоимостью 2610 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным на свое усмотрение, тем самым причинив своими умышленными действиями ФИО. материальный ущерб на указанную сумму.

Подсудимый Бодриченко Д.О. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранных при производстве дознания, подтвердил ранее заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела на стадии выполнения органами дознания требований ст. 217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Заявленное ходатайство подсудимого поддержано в судебном заседании его защитником, который считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы подсудимого Бодриченко Д.О.

В суде государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО. в судебное заседание не явилась, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, согласна на особый порядок рассмотрения дела.

В силу ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшей не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный ст. 315 УПК РФ, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Бодриченко Д.О., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание за совершенное подсудимым преступление.

Учитывая, что вина Бодриченко Д.О. в совершении инкриминируемого ему преступления доказана собранными по уголовному делу доказательствами, суд квалифицирует действия подсудимого Бодриченко Д.О. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности Бодриченко Д.О., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства Бодриченко Д.О. характеризуется посредственно, на момент совершения преступления имел не снятую и не погашенную судимость за совершение корыстного преступления, однако должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление против собственности, что свидетельствует о его нежелании становиться на путь исправления, не трудоустроен и не имеет легальных источников доходов, холост, иждивенцев не имеет, проживает одной семьей с престарелой бабушкой, которой оказывает необходимую помощь по хозяйству.

Бодриченко Д.О. состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «Н», состоял на учете у психиатра с октября 1994 года, снят с учета с августа 2002 года.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бодриченко Д.О. в соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ судом признается явка с повинной и активное способствование расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда потерпевшей путем выплаты ей денежной компенсации.

Также к обстоятельствам, смягчающим наказание Бодриченко Д.О. в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд относит полное признание вины, раскаяние в содеянном.

В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому при назначении наказания, судом признается наличие рецидива преступлений.

При назначении наказания, суд учитывает степень тяжести совершенного Бодриченко Д.О. преступления, которое в соответствии с положением ч. 2 ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, общественную опасность содеянного, данные о личности подсудимого, обстоятельства дела, наличие смягчающих и отягчающего наказание подсудимого обстоятельств, с связи с чем считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление, с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ, ч.2 ст. 68 УК РФ, связанное с изоляцией от общества - в виде лишения свободы.

Назначение иных видов наказания, предусмотренных санкцией статьи ч. 1 ст. 158 УК РФ, с учетом данных о предыдущих судимостях, суд признает нецелесообразным.

Оснований для смягчения наказания по ст. 64 УК РФ и применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Приговором мировым судьей судебного участка № 17 Нахимовского судебного района города Севасополя – и.о. мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Бодриченко Д.О. осужден по ч.1 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима за совершение им преступления 16.01.2018 г.

Поскольку преступление по настоящему делу было совершено Бодриченко Д.О. 24.12.2017 г., т.е. до вынесения приговора от 12.04.2018 г., окончательное наказание подсудимому подлежит назначению судом по совокупности преступлений.

Учитывая количество преступных деяний, совершенных Бодриченко Д.О. в короткий промежуток времени, окончательное наказание подсудимому по части 5 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений определить путем частичного сложения назначенных наказаний.

При назначении вида исправительного учреждения, руководствуясь положениями п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, суд считает необходимым определить Бодриченко Д.О. отбывание наказания в исправительной колонии общего режима, исходя из наличия рецидива при совершении Бодриченко Д.О. преступлений, с учетом, что он ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы.

Время нахождения под стражей по приговору мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района города Севастополя от 06.03.2018 г. и по приговору мирового судьи судебного участка № 17 Нахимовского судебного района города Севастополя – и.о. мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя от 12.04.2018 подлежит зачету Бодриченко Д.О. в срок отбытия наказания.

Меру процессуального принуждения Бодриченко Д.О. в виде обязательства о явке отменить, избрать Бодриченко Д.О. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом согласно требованиями ст.81 УПК РФ.

Судебные издержки на оплату услуг адвоката Калича А.И. с подсудимого Бодриченко Д.О. учитывая особый порядок рассмотрения дела взысканию не подлежат.

Гражданские иски отсутствуют. Арест на имущество подсудимого не накладывался.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд –

ПРИГОВОРИЛ:

Бодриченко Д. О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании части 5 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений, с учетом наказания, назначенного Бодриченко Д.О. приговором мирового судьи судебного участка № 17 Нахимовского судебного района города Севасополя – и.о. мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя по ч.1 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательное наказание Бодриченко Д.О. определить в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания Бодриченко Д.О. исчислять с 10 мая 2018 года.

В срок отбытия наказания осужденному Бодриченко Д.О. засчитать время содержания его под стражей по приговору мирового судьи судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя от 06.03.2018 года и по приговору мирового судьи судебного участка № 17 Нахимовского судебного района города Севастополя – и.о. мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя от 12.04.2018, а именно: с 06.03.2018 г. по 09.05.2018 г., включительно.

Меру процессуального принуждения Бодриченко Д.О. в виде обязательства о явке отменить, избрать Бодриченко Д.О. меру пресечения в виде содержания под стражей.

Вещественные доказательства по делу - диск CD-R фирмы «MASTER»,700 МВ, IX - 52Х MULTISPEED на котором нет никаких пояснительных надписей, и зафиксирован факт кражи из магазина «Ориентир» - хранить в материалах настоящего уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка № 7

Е.Г.Балюкова

Гагаринского судебного района

города Севастополя