УИД: 92MS0007-01-2023-001445-69

Дело № 1-17/7/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июня 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре Бессмертной Д.О.,

с участием государственного обвинителя – Клюевой А.В.,

подсудимого Кирова Я.А.,

защитника – адвоката Махновец Е.Г.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Кирова Я.А.**, (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Киров Я.А. обвиняется в том, что 08.04.2023 примерно в 12-00 часов, более точное время в ходе дознания не установлено, Киров Я.А., правомерно находясь АДРЕС, зашел на балкон, где обнаружил электрическую пилу марки «M», модель U, принадлежащую его отцу ФИО., после чего у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение указанной электрической пилы. Киров Я.А., действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно взял с балкона вышеуказанной квартиры электрическую пилу марки «M», модель U, стоимостью 4000 рублей, принадлежащую ФИО. После чего Киров Я.А. с места преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб на сумму 4000 рублей.

Умышленные действия Кирова Я.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший ФИО. заявил ходатайство и представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Кирова Я.А. в связи с примирением сторон. При этом потерпевший суду подтвердил, что с подсудимым они примирились, претензий к Кирову Я.А. он не имеет.

Подсудимый Киров Я.А. и защитник – адвокат Махновец Е.Г. в суде поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Государственный обвинитель Клюева А.В. не возражала против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Кирова Я.А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимый Киров Я.А. не судим, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевший и подсудимый примирились.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, что примирение между ним и подсудимым достигнуто, претензий к нему он не имеет, имущественный ущерб возмещен в полном объеме, а также принесены извинения.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки подлежат возмещению из средств федерального бюджета согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Кирова Я.А., обвиняемого по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Кирова Я.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Кирова Я.А., обвиняемого по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Кирова Я.А. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства: электрическую пилу марки «M», модель U – возвратить ФИО. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева