УИД: 92MS0007-01-2024-002512-85

Дело № 1-16/7/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 декабря 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре судебного заседания Бондарь В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Скляровой Е.В.,

подсудимой Буц О.В.,

защитника – адвоката Соболева А.Н.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Буц О.В.**, (данные изъяты), не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Буц О.В. обвиняется в том, что 28 августа 2024 года в период времени с 12 часов 00 минут по 12 часов 30 минут, более точное время не установлено, у Буц О.В., пребывающей в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя и находящейся на законных основаниях в помещении квартиры № НОМЕР, расположенной в доме № НОМЕР по АДРЕС, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение мобильного телефона, принадлежащего ФИО.

Далее, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, а именно мобильного телефона принадлежащего ФИО., Буц О.В., 28 августа 2024 года в период времени с 12 часов 00 минут по 12 часов 30 минут, более точное время не установлено, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на законных основаниях в помещении квартиры по вышеуказанному адресу, руководствуясь корыстными мотивами, с целью дальнейшего использования указанного имущества в личных целях, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, с тумбочки находящейся в помещении комнаты вышеуказанной квартиры, взяла в руку мобильный телефон марки «T» модели «S», imei1: НОМЕР, imei2: НОМЕР, стоимостью 4 500 рублей 00 копеек, оборудованный силиконовым чехлом черного цвета не представляющим материальной ценности, а также сим-картой оператора мобильной связи «Волна» не представляющей материальной ценности, на балансе которой денежные средства отсутствовали, принадлежащие ФИО., которые спрятала в карман своей одежды и вынесла из помещения указанной квартиры тем самым, тайно похитила вышеуказанное имущество.

После чего, Буц О.В. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб на сумму 4 500 рублей 00 копеек.

Умышленные действия Буц О.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший ФИО. заявил ходатайство и представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Буц О.В. в связи с примирением сторон. При этом потерпевший суду подтвердил, что с подсудимой они примирились, претензий к Буц О.В. он не имеет. Полагает, что данных действий подсудимой в полной мере достаточно для заглаживания вреда.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства.

Подсудимая Буц О.В. и защитник – адвокат Соболев А.Н. поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Буц О.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимая Буц О.В. не судима, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевший и подсудимая примирились.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, что примирение между ним и подсудимой достигнуто, претензий к ней он не имеет, имущественный ущерб возмещен в полном объеме, также он принял от подсудимой извинения.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ, подлежат взысканию с подсудимой.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Буц О.В., обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Буц О.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Буц О.В., обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Буц О.В. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Взыскать с Буц О.В. процессуальные издержки в виде суммы, выплаченной адвокату Соболеву А.Н. по постановлению дознавателя от 23.09.2024 за осуществление им защиты подсудимой на предварительном расследовании, в размере 6 584 (шесть тысяч пятьсот восемьдесят четыре) рублей в доход Федерального бюджета.

Вещественные доказательства: - договор комиссии № НОМЕР от 28.08.2024 – хранить в материалах уголовного дела; **-** мобильный телефон марки «T» модели «S», imei1: НОМЕР, imei2: НОМЕР, в корпусе серого цвета – вернуть потерпевшему ФИО. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева