УИД: 92MS0007-01-2023-001440-84

Дело № 1-16/7/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

15 июня 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Клюевой А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Бродяной Е.А.,

подсудимого Имкина В.А.,

при секретаре Бессмертной Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Имкина В.А.**, (данные изъяты), не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Имкин В.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

03.03.2023 в период времени с 16 часов 00 минут до 17 часов 30 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Имкин В.А., находясь по адресу: АДРЕС, возле скамейки, расположенной у подъезда № 21 указанного дома, обнаружил мобильный телефон марки «T» модели «K», IMEI1 НОМЕР, IMEI2 НОМЕР1, принадлежащий ранее незнакомому ему ФИО., который последний утерял на указанном месте, после чего у Имкина В.А. возник прямой умысел, направленный на тайное хищение указанного мобильного телефона.

Реализуя в указанное время и в указанном месте свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Имкин В.А., находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, действуя тайно с прямым преступным умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая их наступления, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, с корыстной целью, в результате хищения чужого имущества, путем свободного доступа, находясь возле скамейки, расположенной у подъезда № 21 АДРЕС, взял с земли мобильный телефон марки «T» модели «K», IMEI1 НОМЕР, IMEI2 НОМЕР1, стоимостью 6 000 рублей, оборудованный не представляющими материальной ценности силиконовым чехлом, сим-картами оператора мобильной связи «В» и оператора мобильной связи «М», на счету которых денежные средства отсутствовали, защитным стеклом, после чего, сложив указанный мобильный телефон в правый карман куртки, Имкин В.А. с места совершения преступления скрылся, тем самым похитил его, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб на сумму 6 000 рублей 00 копеек.

Подсудимый Имкин В.А. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, пояснив при этом, что ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, он осознает характер и последствия указанного ходатайства.

Защитник-адвокат Бродяная Е.А. поддержала заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения настоящего дела в особом порядке.

Потерпевший, согласно протоколу уведомления об окончании следственных действий от 04.05.2023, не возражал против рассмотрения настоящего дела в особом порядке (л.д. 106).

В связи с изложенным, суд, убедившись, что соблюдены все требования закона для рассмотрения дела в особом порядке, приходит к выводу о том, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, который поддержал заявленное ходатайство, учитывая согласие прокурора и представителя потерпевшего, которые не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого Имкина В.А., и, рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Имкина В.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку он умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, принадлежащего потерпевшему ФИО. на общую сумму 6000 рублей 00 копеек.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие личность подсудимого, на спец-учетах у врачей психиатра и нарколога не состоящего, являющегося инвалидом III группы по общему заболеванию, посредственного характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни. Совершенное преступление, согласно ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Имкина В.А., судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Имкина В.А., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, способствование раскрытию и расследованию преступления, состояние здоровья – являющегося инвалидом III группы по общему заболеванию.

Иных данных, которые могли быть расценены судом в качестве смягчающих обстоятельств, не представлено. Также суд учитывает ходатайство подсудимого об особом порядке принятия судебного решения, которое является обстоятельством, существенно уменьшающим общественную опасность его личности, свидетельствующим о полном признании вины в совершенном преступлении. Принимая во внимание указанные факты, а также то, учитывая размер причиненного преступлением ущерба, рассмотрение уголовного дела в особом порядке, личность подсудимого, суд считает возможным назначить Имкину В.А. наказание в виде обязательных работ, что предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому такого вида наказания, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, следует возместить за счет средств федерального бюджета РФ.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Имкина В.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения Имкину В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой вознаграждения защитнику - адвокату Бродяной Е.А. по назначению суда, в размере 1560 рублей, возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу:

- коробку из-под мобильного телефона марки «To» модели «K», чек о покупке от 10.12.2022, вернуть потерпевшему ФИО. по принадлежности;

- договор комиссии № \*\*\* от 04.03.2023, хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева