Дело № 1-15/7/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**8 мая 2018 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Федотовой Р.М.,

с участием государственного обвинителя Ведмидя С.М.,

потерпевшей ФИО,

подсудимого Кожевникова А.Г.,

защитника подсудимого – адвоката Хмелевского В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении**:**

Кожевникова А.Г., (данные изъяты), ранее судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

26 ноября 2017 г. около 15 час. 00 мин. Кожевников А.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в \*\*\*, на почве внезапно возникших неприязненных отношений в ходе ссоры с ФИО. угрожал последней убийством без реального намерения лишить ее жизни путем сдавливания шеи ФИО. руками и высказывания в ее адрес словесных угроз убийством, которые ФИО. восприняла как реально осуществимые и опасные для своей жизни с учетом агрессивного настроя Кожевникова А.Г., в связи с чем имела основания опасаться осуществления этой угрозы.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Кожевников А.Г. вину не признал, пояснил, что с учетом своего пребывания в состоянии алкогольного опьянения не помнит совершения действий по удушению ФИО. и угроз убийством последней, но при этом указал, что допускает возможное совершение им таких действий.

Вместе с этим виновность Кожевникова А.Г. подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- показаниями опрошенной судом потерпевшей ФИО., с учетом оглашенных по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон показаний, ранее данных потерпевшей при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что 26 ноября 2017 г. примерно в 15 час. 00 мин. по приглашению Кожевникова А.Г. она находилась у него дома в квартире по адресу\*\*\*, где они совместно употребляли спиртные напитки, между ними внезапно произошел конфликт по вопросу пропавших у Кожевникова А.Г. денежных средств в сумме 100,00 руб., которые он требовал у нее. После того, как она сообщила об отсутствии у нее указанных денежных средств, Кожевников А.Г. набросился на нее и стал наносить удары кулаком правой руки в область лица и головы, после чего со словами: «Я тебя задушу!» обхватил ее шею обеими руками и стал ее сдавливать, высказывая при этом словесные угрозы убийством, которые она восприняла реально, поскольку ей уже тяжело было дышать. После того, как в комнату зашла мать подсудимого и попросила его отпустить потерпевшую, она воспользовалась моментом, когда хватка Кожевникова А.Г. ослабла, оттолкнула его и выбежала из квартиры;

- показаниями свидетеля ФИО1., оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон, согласно которым она подтвердила, что 26 ноября 2017 г. примерно в 15 час. 00 мин. она находилась по своему месту жительства по адресу: г. \*\*\*, где стала свидетелем конфликта, происходящего после употребления спиртных напитков между ее сыном Кожевниковым А.Г. и ранее не знакомой ей женщиной, в ходе которого Кожевников А.Г. наносил женщине удары кулаком в область лица и головы, после чего женщина очутилась на диване, Кожевников А.Г. находился над ней. После ее просьбы прекратить конфликт Кожевников А.Г. отошел от дивана, женщина, у которой на лице были следы крови, оттолкнула его и вышла из квартиры. При этом, как указала, свидетель ФИО1., она в силу возраста не помнит, какие действия совершал Кожевников А.Г., когда стоял над женщиной, и высказывал ли он словесные угрозы в отношении этой женщины;

- показаниями подсудимого Кожевникова А.Г., данными им качестве подозреваемого в присутствии защитника при производстве предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании, согласно которым Кожевников А.Г. признал вину в совершении преступления, будучи при этом предупрежденным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний. При этом согласно указанным показаниям Кожевников А.Г. подтвердил, что 26 ноября 2017 г. он в ходе конфликта, произошедшего у него дома по адресу: г\*\*\* с приглашенной им ФИО., после употребления ими спиртных напитков, будучи недовольным тем, что, как ему показалось, ФИО. забрала у него денежные средства в сумме 100,00 руб., которые предназначались для покупки спиртного, он после нанесения ударов правой рукой в область лица и головы ФИО., которая находилась в полулежачем положении на диване, схватил ее шею обеими руками и стал сдавливать, сопровождая свои действия высказываниями словесных угроз убийством, которые осуществлять не собирался;

- протоколом осмотра места происшествия от 04.12.2017, согласно которому была осмотрена \*\*\*, зафиксирована окружающая обстановка и место совершения преступления;

- заявлением ФИО. от 26.11.2017 на имя начальника ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя о привлечении к уголовной ответственности Кожевникова А.Г., который 26 ноября 2017 г., находясь в квартире, по адресу\*\*\*, пытался ее удушить, при этом высказывая угрозу убийством, которые она воспринимала реально и опасалась за свою жизнь;

- актом судебно-медицинского освидетельствования от 04.12.2017 № 2159 и заключением судебно-медицинского эксперта, согласно которым при судебно-медицинском осмотре у ФИО. были обнаружены кровоподтеки, в частности, на шее, которые образовались от возможного травматического воздействия давления пальцев рук, и могли быть получены 26 ноября 2017 г.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, суд считает, что вина подсудимого Кожевникова А.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Доводы стороны защиты о невиновности Кожевникова А.Г. опровергаются собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Кожевникова А.Г. суд квалифицирует по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который является ранее судимым за совершение аналогичного преступления, официально не трудоустроен, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, по месту жительства характеризуется отрицательно, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы на момент совершения преступления не страдал каким-либо хроническим психическим заболеванием или психическим расстройством, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, обнаруживает психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости.

В соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признает наличие престарелой матери, за которой в связи с состоянием здоровья требуется постоянный уход.

Обстоятельством, отягчающим наказание, согласно части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается показаниями подсудимого, потерпевшей и свидетеля ФИО1.

При определении данного обстоятельства как отягчающего наказание судом учитывается правовая позиция, изложенная в пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания за аналогичное преступление оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Кожевникову А.Г. наказание в виде лишения свободы на срок один год, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

При этом оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не установлено.

Учитывая, что Кожевниковым А.Г. не отбыто наказание по предыдущему приговору мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя от 02.08.2016 с учетом постановления от 23.12.2016 о замене этого наказания суд считает необходимым назначить окончательное наказание по правилам статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного присоединения ко вновь назначенному наказанию неотбытой части наказания по указанному приговору и окончательно определить наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы на срок один год двадцать дней.

При этом с учетом установленных характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, в частности принимая во внимание наличие у подсудимого престарелой матери, за которой в связи с состоянием здоровья требуется постоянный уход, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, в связи с чем назначенное наказание на основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации следует считать условным с назначением испытательного срока два года, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление, с возложением на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, пройти курс лечения от алкоголизма.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора следует оставить без изменения.

В порядке части 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат возмещению за счет федерального бюджета в связи с имущественной несостоятельностью подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 320 – 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Кожевникова А.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 70 Уголовного кодекса Российской Федерации ко вновь назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя от 02.08.2016 и окончательно определить наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 20 (двадцать) дней.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации считать назначенное наказание условным с установлением испытательного срока 2 (два) года.

Возложить на условно осужденного исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; пройти курс лечения от алкоголизма.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья**  **А.В. Гонтарь**