**Дело № 1-12/7/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**6 февраля 2018 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Головченко Я.А.,

с участием государственного обвинителя Ведмидя С.М.,

потерпевшего ФИО.,

потерпевшего ФИО1.,

подсудимого Ефимова Д.В.,

защитника – адвоката Кисилева С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Ефимова Д.В., (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Ефимов Д.В.. обвиняется в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно в том, что он:

- 21 ноября 2017 г. примерно в 14 час. 00 мин., находясь в квартире, расположенной по адресу: адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ФИО., действуя умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, демонстрируя ФИО. металлический диск с заостренными режущими краями, высказал в ее адрес угрозу убийством, которую ФИО. восприняла реально, поскольку Ефимов Д.В. находился в возбужденном состоянии, вел себя агрессивно, в связи с чем имела все основания опасаться за свою жизнь и осуществления этой угрозы;

- 23 ноября 2017 г. примерно в 13 час. 00 мин., находясь у торгового павильона № установленного вблизи здания ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Астана Кесаева, д. 15-А, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ФИО., действуя умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, демонстрируя ФИО. кухонный нож и деревянную скалку, высказал в его адрес угрозу убийством, которую ФИО1. воспринял реально, поскольку Ефимов Д.В. находился в возбужденном состоянии, вел себя агрессивно, в связи с чем имел все основания опасаться за свою жизнь и осуществления этой угрозы.

На стадии заявления и разрешения ходатайств потерпевшие ФИО. и ФИО1. в судебном заседании заявили ходатайства о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлениями вреда.

Подсудимый, его защитник поддержали заявленные потерпевшими ходатайства, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленные ходатайства потерпевших, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, его защитника, суд находит их подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Ефимов Д.В., который совершил впервые преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и загладил причиненный им вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайства, заявленные потерпевшими, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу постановления следует оставить без изменения.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства по делу: переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 - 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайства потерпевших ФИО1 и ФИО2 о прекращении уголовного дела в отношении Ефимова Дениса Викторовича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Ефимова Д.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественные доказательства, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья А.В. Гонтарь**