УИД: 92MS0007-01-2023-000954-87

Дело № 1-11/7/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 мая 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре судебного заседания Лямзиной А.В.,

с участием государственного обвинителя – Рылова И.Н.,

подсудимой Сорокиной С.А.,

защитника – адвоката Шатохина А.Н.,

потерпевшей ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Сорокиной С.А.**, (данные изъяты), г. Севастополь, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Сорокина С.А. обвиняется в том, что 04.10.2022, примерно в период времени с 13 часов 29 минут до 13 часов 31 минуты, она пришла в ТЦ «П», расположенный по проспекту АДРЕС, где подошла к банковскому терминалу № НОМЕР принадлежащего ПАО «Р», для совершения операций по своему банковскому счету, где увидела в купюроприемнике денежную купюру номиналом 5000 рублей, которые ранее внесла в терминал ФИО., для зачисления на свой банковский счет. В этот момент у Сорокиной С.А., испытывающей материальные трудности, и нуждающейся в денежных средствах, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение указанных денежных средств, принадлежащих ранее ей неизвестной ФИО.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, Сорокина С.А. 04.10.2022, примерно в период времени с 13 часов 29 минут до 13 часов 31 минуты, находясь у банковского терминала № НОМЕР, принадлежащего ПАО «Р», расположенного в торговом центре «П» по адресу: АДРЕС, убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, взяла из вышеуказанной ячейки терминала денежные средства в размере 5 000 рублей, принадлежащие ФИО., тем самым похитила их.

После чего, Сорокина С.А. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб в размере 5 000 рублей.

Умышленные действия Сорокиной С.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая ФИО. заявила ходатайство и представила суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Сорокиной С.А. в связи с примирением сторон. При этом потерпевшая суду подтвердила, что с подсудимой они примирились, претензий к Сорокиной С.А. она не имеет.

Подсудимая Сорокина С.А. и защитник – адвокат Шатохин А.Н. в суде поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Государственный обвинитель Рылов И.Н. не возражал против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Сорокиной С.А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимая Сорокина С.А. не судима, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевшая и подсудимая примирились.

В судебном заседании потерпевшая подтвердила, что примирение между ней и подсудимой достигнуто, претензий к ней он не имеет, имущественный ущерб возмещен в полном объеме.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки подлежат возмещению из средств федерального бюджета согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшей ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Сорокиной С.А., обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Сорокину С.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Сорокиной С.А., обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Сорокиной С.А. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева