УИД: 92MS0007-01-2024-001064-64

Дело № 1-10/7/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 мая 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре судебного заседания Бондарь В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Власенко О.В.,

представителя потерпевшего – ФИО.,

защитника – адвоката Гурина С.В.,

подсудимой Просяник А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Просяник А.В.**, (данные изъяты), не судимой;

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Просяник А.В. обвиняется в том, что 25.04.2019 в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, более точное время не установлено, последняя в соответствии с Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей», Законом города Севастополя от 26.12.2014 № 96-ЗС «О пособии на ребенка», Законом города Севастополя от 18.07.20216 № 260-ЗС «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 26.12.20214 № 96-ЗС «О пособии на ребенка»», а также постановления Правительства Севастополя от 09.02.2017 № 81-ПП «Об утверждении Порядка назначения и выплаты пособия на ребенка» обратилась в Департамент труда и социальной защиты населения
г. Севастополя, расположенном по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 8, с заявлением о предоставлении государственных услуг по назначению государственных социальных пособий на детей ФИО1., ФИО2., при этом представила паспорт гражданина РФ на свое имя, свидетельство о рождении о детей, СНИЛС, справку о составе семьи. В поданном заявлении о предоставлении государственных услуг по назначению государственных социальных пособий на детей ФИО1., ФИО2., была предупреждена о том, что она обязана сообщить в органы социальной защиты города Севастополя в месячный срок обо всех изменениях в семье, влияющих на право и размер пособия (выход на работу, помещение детей в детские учреждения на полное государственное обеспечение, перемена места жительства, передача ребенка на воспитание другому родителю, усыновление ребенка, установление отцовства в отношении ребенка, получение пенсии, утрата основания, по которому и др.), о получении денежных выплат другим родителем.

04.02.2020 решением Гагаринского районного суда г. Севастополя, вступившего в законную силу 11.03.2020, установлен факт: ФИО2. является сыном умершего 04.04.2011 ФИО3., о чем внесены изменения в ЗАГС данных отца.

Просяник А.В. с 01.09.2020, заведомо зная, что она является получателем пособия одинокой матери на сына ФИО2., 07.12.2007 г.р. в Департаменте труда и социальной защиты населения г. Севастополя, реализуя свой преступный умысел, направленный на мошенничество при получении выплат, осознавая, что ежемесячная выплата пособия на ребенка одинокой матери назначается в соответствии с Законом города Севастополя от 26.12.2014 № 96-ЗС «О пособии на ребенка», Законом города Севастополя от 18.07.20216 № 260-ЗС «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 26.12.20214 № 96-ЗС «О пособии на ребенка»», а также постановления Правительства Севастополя от 09.02.2017 № 81-ПП «Об утверждении Порядка назначения и выплаты пособия на ребенка», также будучи надлежаще предупрежденной в соответствии со статьей 7 Закона № 96-ЗС «О пособии на ребенка» о необходимости не позднее 10 дней со дня наступления обстоятельств влекущих прекращение выплаты пособия на ребенка, извещать орган социальной защиты населения о наступлении таких обстоятельств, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью незаконного извлечения для себя материальной выгоды, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба Департаменту труда и социальной защиты населения г. Севастополя, на банковский счет № НОМЕР, открытый на ее имя в РНКБ Банке (ПАО) с расчетного счета № НОМЕР Департамента труда и социальной защиты населения г. Севастополя, открытого в Отделении Банка России, стала ежемесячно незаконно получать указанную выплату, продолжая умалчивать о факте установления отцовства ее несовершеннолетнему ребенку ФИО2., наличие которого влекло бы прекращение указанной выплаты на территории г. Севастополя.

Так, Просяник А.В. создала необходимые условия для совершения хищения денежных средств Департамента труда и социальной защиты населения г. Севастополя при получении ежемесячной выплаты пособия на ребенка одинокой матери.

В результате своих преступных действий Просяник А.В., в период времени с 01.09.2020 по 31.10.2023 незаконно получала ежемесячную выплату пособия на ребенка одинокой матери на территории г. Севастополя Российской Федерации, получав реальную возможность распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Таким образом, Просяник А.В., действуя умышленно, руководствуясь корыстным мотивом, с целью незаконного обогащения, путем умалчивания о фактах, влекущих прекращение ежемесячной выплаты пособия на ребенка одинокой матери, незаконно в период с 01.09.2020 по 31.10.2023 в г. Севастополе получила ежемесячную выплату пособия на ребенка одинокой матери, тем самым похитила денежные средства в размере 71194 рублей 12 копеек, которыми распорядилась по своему усмотрению, причинив материальный ущерб Департаменту труда и социальной защиты населения г. Севастополя в размере 71 194 рублей 12 копеек.

Умышленные действия Просяник А.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Копия обвинительного акта вручена Просяник А.В. 27.04.2024.

Обвиняемой избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении.

07.05.2024 мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя поступило уголовное дело в отношении Просяник А.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ.

При рассмотрении дела от подсудимой Просяник А.В. и защитника - адвоката Гурина С.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в обоснование ходатайства сторона защиты указала на то обстоятельство, что подсудимая Просяник А.В. вину в содеянном признала, ущерб, причиненный преступлением, полностью возместила путем перечисления денежной суммы в адрес Департамента по полученным реквизитам, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, положительно характеризуется.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Представитель потерпевшего ФИО. не возражал против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав мнения участников процесса, оценив доводы, приведенные в обоснование заявленного ходатайства, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В силу ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном данного Кодекса, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этом случае суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты. К указанным постановлению или определению прилагается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы судебного штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе.

Как установлено в судебном заседании, Просяник А.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала, материальный ущерб, причиненный ее действиями, возместила, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, а также то обстоятельство, что на спец-учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроена, характеризуется по месту жительства положительно.

Принимая во внимание изложенное, учитывая конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимой, суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела в отношении Просяник А.В. с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Решая вопрос о размере и сроке уплаты судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного Просяник А.В. преступления, ее имущественное положение, возмещение причиненного преступлением вреда, положительную характеристику.

В силу ч. 3 ст. 24 УПК Российской Федерации прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

В соответствии со ст. 82, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 446.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство подсудимой Просяник А.В. и ее защитника – адвоката Гурина С.В. о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Просяник А.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации - удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Просяник А.В. по ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, установив срок уплаты судебного штрафа до 11.06.2024.

Разъяснить Просяник А.В., что в силу ст. 104.4 УК Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК Российской Федерации.

Разъяснить Просяник А.В. о необходимости представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Меру пресечения Просяник А.В. по настоящему делу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить до вступления постановления в законную силу без изменения, после чего отменить.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Наименование: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390) ИНН 7706808307, Код ОКТМО 67312000, р/счет 03100643000000017400 в «ОТДЕЛЕНИЕ СЕВАСТОПОЛЬ БАНКА РОССИИ», ЕКС 40102810045370000056, БИК 016711001, КПП 920401001, КБК 18811603121010000140 ОФОиПО УМВД России по г. Севастополю (в Федеральный бюджет), УИН 18859224010030004904.

Вещественные доказательства:

- выплатное дело Просяник А.В., 08.06.1986 г.р. в 2-х томах – вернуть по принадлежности ФИО4.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева