1-10/7/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела, уголовного дела

10 февраля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Бадюкова Е.Г..

при секретаре - Ефановой И.В.,

с участием:

государственного обвинителя старшего помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя - Ротновой И.Б.,

подсудимого Белых М.В.,

защитника - адвоката Шатохина А.Н.,

потерпевшей (обезличено).,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда уголовное дело в отношении:

Белых М.В., (обезличено) года рождения, уроженца (обезличено), гражданина (обезличено), со (обезличено) образованием, (обезличено), (обезличено), проживающей по адресу: (обезличено), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд

УСТАНОВИЛ:

10 декабря 2016 года в 11 часов 40 минут Белых М.В. находился в подсобном помещении магазина (обезличено), расположенном по адресу: (обезличено), где увидел сумку, принадлежащую (обезличено). с находящимся внутри нее имуществом, оставленную последней без присмотра. Белых М.А., реализуя возникший у него умысел на тайное хищение имущества из сумки, осознавая опасность и противоправность своих действий и руководствуясь корыстным мотивом, убедившись, что его действия остаются незаметными для иных лиц, открыл указанную сумку и путем свободного доступа тайно похитил из нее денежные средства (обезличено). в размере 4700 рублей: 4 купюры номиналом 1000 рублей, 1 купюру номиналом 500 рублей и 2 купюры номиналом 100 рублей, после чего с места совершения преступления с похищенным скрылся, распорядившись им по своему усмотрению. Действиями Белых М.А. (обезличено). причинен материальный ущерба на сумму 4700 рублей, являющийся для нее незначительным.

Своими действиями Белых М.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая (обезличено). в судебном заседании обратилась к суду с письменным ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Белых М.В. в связи с примирением сторон, указывая, что ущерб возмещен ей подсудимым в полном объеме, претензий материального и морального характера она к подсудимому не имеет.

Также подсудимый Белых М.В. в судебном заседании обратился с ходатайством о прекращении в отношении него уголовного дела на основании ст.25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Защитник подсудимого - адвокат Шатохин А.Н. поддержал ходатайство подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение потерпевшей, подсудимого, защитника, и возражавшего против прекращения дела в связи с примирением сторон, мировой судья приходит к следующему.

СогласСогласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего, законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обили обвиняемого в совершении преступлений небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненным ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Совершенное Белых М.В. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что Белых М В. ранее не судим, под следствием и судом не состоит, преступление совершено им впервые.

На день рассмотрения дела причиненный потерпевшей (обезличено) полностью возмещен, чем заглажен причиненный вред.

Поскольку обстоятельств, препятствующих прекращению преследования в отношении Белых М.В., обвиняемого в совершении предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, мировым судьей не установлено, находит заявленные ходатайства подлежащими удовлетворению, а уголовное дело в отношении Белых М.В. подлежащим прекращению за примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Оснований для избрания меры пресечения в отношении Белых М В. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке подсудимому оставить до вступления постановления в законную силу.

При решении вопроса о вещественных доказательствах руководствуется требованиями ст.81 УПК РФ.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника адвоката - Шатохина А.Н. в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого Белых М.В. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.25, 254 УПК РФ, мире к I

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей (обезличено) о прекращении уголовного дела в отношении Белых М.В., обвиняемого в преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с его примирением с потерпевшей - удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Белых М.В. (обезличено) года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей, освободив Белых М.В. от уголовной ответственности.

Меру пресечения Белых М.В. до вступления постановления в законную силу не избирать, меру принуждения в виде обязательства о явке оставить до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу - денежные средства в размере переданные на ответственное хранение потерпевшей (обезличено) - передать по принадлежности (обезличено)

Процессуальные издержки с подсудимого Белых М.В. взысканию не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд г. Севастополя, через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья Е.Г. Балюкова