УИД: 92MS0007-01-2024-000462-27

Дело № 1-6/7/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 марта 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре судебного заседания Бондарь В.В.,

с участием государственного обвинителя – Скляровой Е.В.,

подсудимой Федосимовой Е.В.,

защитника – адвоката Заведий А.В.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Федосимовой Е.В.**, (данные изъяты), не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Федосимова Е.В. обвиняется в том, что 08.12.2023 в период времени с 08-40 часов до 08-50 часов, более точное время не установлено, она пришла в ТРЦ «П», расположенный по АДРЕС, где подошла к банковскому терминалу АТМ 8256 принадлежащего ПАО «РНКБ Банк», для совершения операций по своему банковскому счету, где увидела в купюроприемнике указанного банкомата денежные средства в размере 3 000 рублей, которые ранее внес в терминал ФИО. для зачисления на свой банковский счет, однако данная операция была не завершена, и в этот момент у Федосимовой Е.В., возник преступный умысел, направленный на тайное хищение указанных денежных средств, принадлежащих ранее ей незнакомому ФИО.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, Федосимова Е.В., 08.12.2023 в период времени с 08-40 часов до 08-50 часов, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь у вышеуказанного банковского терминала, расположенного в ТРЦ «П» по адресу: АДРЕС, убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, взяла из купюроприемника терминала денежные средства в размере 3 000 рублей, принадлежащие ФИО., тем самым похитила их.

После чего, Федосимова Е.В. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб в размере 3 000 рублей.

Умышленные действия Федосимовой Е.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший ФИО. заявил ходатайство и представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Федосимовой Е.В. в связи с примирением сторон. При этом потерпевший суду подтвердил, что с подсудимой они примирились, претензий к Федосимовой Е.В. он не имеет.

Подсудимая Федосимова Е.В. и защитник – адвокат Заведий А.В. в суде поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Государственный обвинитель Склярова Е.В. не возражала против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Федосимовой Е.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимая Федосимова Е.В. не судима, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевший и подсудимая примирились.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, что примирение между ним и подсудимым достигнуто, претензий к ней он не имеет, имущественный ущерб возмещен в полном объеме.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки подлежат возмещению из средств федерального бюджета согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Федосимовой Е.В., обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Федосимову Е.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Федосимовой Е.В., обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Федосимовой Е.В. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева