УИД: 92RS0002-01-2022-003227-39

Дело № 1-6/7/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 апреля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Гагаринского района г. Севастополя Клюевой А.В., Рылова И.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Кошелевой Л.М.,

подсудимого Телепа А.Ю.,

при секретарях Кузнецовой Ю.В., Бессмертной Д.О., Лямзиной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Гагаринского районного суда г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**ТЕЛЕПА А.Ю.**, (данные изъяты), ранее судимого:

- приговором Первомайского районного суда г. Краснодара от 14.04.2021 по ч. 2 ст. 159 (8 эпизодов), ч. 1 ст. 159 (9 эпизодов), ч. 1 ст. 119 УК РФ;

- приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 24.12.2021 по ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ, с учетом апелляционного определения Верховного суда Республики Крым от 31.03.2022;

- приговором мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района от 09.06.2022 по ч. 1 ст. 159 УК РФ;

- приговором Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 27.09.2022 по ч. 2 ст. 159 (5 эпизода), ч. 1 ст. 159 (3 эпизода), п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Телепа А.Ю. совершил два эпизода хищений чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Телепа А.Ю., в неустановленное в ходе следствия время, но не позднее 13.08.2021, зарегистрировал аккаунт на интернет-сайте «Едем.РФ», на котором разместил объявление о предоставлении услуги по перевозке пассажиров по маршруту «г. Севастополь – г. Москва – г. Санкт-Петербург» с целью хищения денежных средств путем обмана у ФИО., заведомо не собираясь осуществлять перевозку. Продолжая реализовывать преступный умысел, Телепа А.Ю., в неустановленное в ходе следствия время, но не позднее 13.08.2021, находясь в неустановленном месте, посредством мобильной связи ввел в заблуждение ФИО. относительно осуществления услуги по перевозке пассажиров по маршруту «г. Севастополь – г. Москва – г. Санкт-Петербург» и убедил последнюю осуществить перевод денежных средств на счет номера НОМЕР, находящегося в его пользовании, в качестве предоплаты за оказание услуги по перевозке. ФИО., будучи введенной в заблуждение со стороны Телепа А.Ю., не догадываясь о его преступных намерениях, не предполагая обмана, используя мобильное приложение «М», 13.08.2021, точное время в ходе предварительного расследования не установлено, находясь по месту жительства АДРЕС, осуществила перевод с расчетного счета № СЧЕТ, открытого на ее имя в операционном офисе «На Лежневской» ПАО Банк «ФК Открытие» в ФИО, на счет номера телефона НОМЕР, находящегося в пользовании Телепа А.Ю., денежных средств двумя транзакциями на суммы 1000 рублей и 2000 рублей, в общей сумме 3000 рублей. Полученные путем обмана от ФИО. денежные средства Телепа А.Ю. обратил в свою пользу и распорядился ими по своему усмотрению, тем самым совершил хищение принадлежащих ФИО. денежных средств на общую сумму 3000 рублей, путем обмана.

Он же, Телепа А.Ю., в неустановленное в ходе следствия время, но не позднее 18-19 часов 24.08.2021, зарегистрировал аккаунт на интернет-сайте «Едем.РФ», на котором разместил объявление о предоставлении услуги по перевозке пассажиров по маршруту «г. Севастополь – г. Москва – г. Санкт-Петербург» с целью хищения денежных средств путем обмана у ФИО1., заведомо не собираясь осуществлять перевозку. Продолжая реализовывать преступный умысел, Телепа А.Ю., в неустановленное в ходе следствия время, но не позднее 18-19 часов 24.08.2021, находясь в неустановленном месте, посредством мобильной связи ввел в заблуждение ФИО1. относительно осуществления услуги по перевозке пассажиров по маршруту «г. Севастополь – г. Москва – г. Санкт-Петербург» и убедил последнего осуществить перевод денежных средств на счет банковской карты ПАО «РНКБ Банк», находящейся в его пользовании, в качестве предоплаты за оказание услуги по перевозке. ФИО1., будучи введенным в заблуждение со стороны Телепа А.Ю., не догадываясь о его преступных намерениях, не предполагая обмана, используя мобильное приложение «Т» 24.08.2021 в 18-19 часов, находясь в АДРЕС, осуществил перевод с расчетного счета № СЧЕТ, открытого на его имя в офисе АО «Т», расположенном по АДРЕС, на расчетный счет № СЧЕТ, привязанный к банковской карте № КАРТА, находящийся в пользовании Телепа А.Ю., денежных средств в сумме 4800 рублей. Полученные путем обмана от ФИО1. денежные средства Телепа А.Ю. обратил в свою пользу и распорядился ими по своему усмотрению, тем самым совершил хищение принадлежащих ФИО1. денежных средств на общую сумму 4800 рублей, путем обмана.

Подсудимый Телепа А.Ю. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, пояснив при этом, что ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, он осознает характер и последствия указанного ходатайства.

Защитник-адвокат Кошелева Л.М. поддержала заявленное подсудимым ходатайство.

Потерпевшие ФИО. и ФИО1. не возражали против рассмотрения настоящего дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения настоящего дела в особом порядке.

В связи с изложенным, суд, убедившись, что соблюдены все требования закона для рассмотрения дела в особом порядке, приходит к выводу о том, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, который поддержал заявленное ходатайство, учитывая согласие прокурора и представителя потерпевшего, которые не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого Телепа А.Ю., и, рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Телепа А.Ю. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ по двум эпизодам, поскольку он умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, совершил мошенничества, то есть хищения чужого имущества, путем обмана.

С учетом имеющихся в материалах уголовного дела данных, согласно которым Телепа А.Ю. на спецучетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, а также с учетом его поведения в судебном заседании, у суда нет оснований сомневаться в его вменяемости.

Преступления, совершенные подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категориям небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, к обстоятельствам, смягчающим наказание суд относит: явку с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом установлен рецидив преступлений.

При назначении вида и меры наказания за совершенное преступление суд в соответствии с требованиями ст. 6, ст. 43 и ч. 3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимого, отрицательного характеризующегося по месту жительства, холостого, имеющего малолетнего ребенка, обстоятельства, смягчающие наказание и отягчающее наказание обстоятельство, а также влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание фактические обстоятельства совершенного преступления, все исследованные данные о личности подсудимого, суд не находит оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также применения положений ст. 64 УК РФ.

Принимая во внимание тяжесть содеянного, данные о личности подсудимого, мировой судья считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества в виде лишения свободы с применением положений ст. 73 УК РФ, с учетом ч. 5 ст. 62, ч.ч. 1, 2 ст. 68 УК РФ.

В рамках производства по уголовному делу установлено, что потерпевшими были поданы гражданские иски о взыскании с подсудимого причиненного имущественного ущерба, а также компенсации морального вреда.

Рассматривая требование потерпевших ФИО. и ФИО1. о компенсации морального вреда, в размере 10000 рублей каждому, суд исходит из следующего.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Как установлено судом, в результате преступных действий ответчика Телепа А.Ю. были нарушены имущественные права истцов ФИО. и ФИО1., действующим законодательством специально не установлено право гражданина на компенсацию морального вреда, причиненного такими действиями. Доказательств нарушения личных неимущественных прав истцов действиями ответчика представлено не было, вред здоровью истцов не причинен, что ФИО. и ФИО1. опровергнуто не было. В деле не имеется доказательств, подтверждающих, что истцам были причинены психологические травмы. Других обстоятельств, которые бы свидетельствовали о причинении ФИО. и ФИО1. морального вреда, в деле не имеется, и судом не установлено. При таких обстоятельствах, исковые требования истцов о компенсации морального вреда удовлетворению не подлежат.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению в качестве защитника, подлежат возмещению в соответствии с ч. 5 ст. 50, ч. 10 ст. 316 УПК РФ за счет средств федерального бюджета.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Телепа А.Ю. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ, назначив ему наказание:

- по ч. 1 ст. 159 УК РФ (эпизод с ФИО.) в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев;

- по ч. 1 ст. 159 УК РФ (эпизод с ФИО1.) в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно к отбытию Телепа А.Ю. назначить наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 4 (четыре) месяца.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание Телепа А.Ю. в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного Телепа А.Ю. обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, ежемесячно, в даты, определяемые уголовно исполнительной инспекцией, проходить там регистрацию.

Приговоры мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района от 09.06.2022 по ч. 1 ст. 159 УК РФ и Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 27.09.2022 по ч. 2 ст. 159 (5 эпизодов), ч. 1 ст. 159 (3 эпизода), п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Телепа А.Ю. в виде подписке о невыезде оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Гражданский иск ФИО. удовлетворить. Взыскать с Телепа А.Ю. в пользу ФИО ущерб в размере 3000 рублей.

В удовлетворении исковых требований ФИО. к Телепа А.Ю. о компенсации морального вреда – отказать.

Гражданский иск ФИО1. удовлетворить. Взыскать с Телепа А.Ю. в пользу ФИО1 материальный ущерб в размере 4800 рублей.

В удовлетворении исковых требований ФИО1. к Телепа А.Ю. о компенсации морального вреда – отказать.

Вещественные доказательства по делу:

- информационное письмо исх. № 61952 от 30.11.2021 ПАО Банк «Ф»; CD-R диск с выпиской о движении денежных средств по счету № НОМЕР за период с 13.08.2021 по 15.08.2021; CD-R диск с результатами оперативно-розыскных мероприятий «наблюдение», «Опрос», «Сбор образцов для сравнительного исследования», в отношении Телепа А.Ю.; CD-R диск с информацией о соединениях мобильного терминала с абонентским номером ТЕЛЕФОН, Интернет-соединениях, абонентах ООО «К», принимавших участие в соединениях в сети ООО «К», за период с 01.01.2021 по 21.09.2021; CD-R диск с информацией о движении денежных средств по дебетовому карточному счету № СЧЕТ, о выписке со временем совершения операций по карте № СЧЕТ, информацией по использованию IP-адресов за период с 01.01.2021 по 09.09.2021; информационное письмо исх. № НОМЕР от 23.11.2021 АО «Т»; выписку о движении денежных средств по банковскому счету № НОМЕР за период с 24.08.2021 по 26.08.2021; информационное письмо исх. № 20407 от 16.09.2021 ПАО «Р»; DVD-R диск с материалами системы видеонаблюдения банкоматов при осуществлении операций в АТМ 8742, расположенном по адресу: АДРЕС, АТМ 5872, расположенном по адресу: АДРЕС, расположенном по адресу: АДРЕС, хранящиеся при материалах дела – хранить при материалах дела.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева