Дело № 1-4/7/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 21 мая 2018 года

Мировой судья судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя Карнаухов А.М., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Гагаринского района г. Севастополя Ведмидь С.М.,

подсудимой Островской М.А.,

защитника – адвоката Перепечай С.В.,

при секретаре Салыкиной Д.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЫ АНДРЕЕВНЫ, (данные изъяты), не судимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст. 325.1, ч.1 ст.325.1 УК РФ,

у с т а н о в и л:

30 июня 2017 года в 03 часа 00 минут Островская М.А., находясь на участке местности, прилегающему к дому по ул. А. Юмашева в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Ford Fusion», принадлежащего ФИО.А., при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

Она же, в период времени с 22 часов 00 минут 30 июня 2017 года до 02 часов 00 минут 01 июля 2017 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №16 по ул. А. Кесаева г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Ssang Yong - Куrоn», принадлежащего ФИО. при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

Она же, в период времени с 22 часов 00 минут 30 июня 2017 года до 02 часов 00 минут 01 июля 2017 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №56-Б по проспекту Октябрьской революции г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Skoda Superb», принадлежащего ФИО., при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

Она же, в период времени с 22 часов 00 минут 30 июня 2017 года до 02 часов 00 минут 01 июля 2017 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №89 по проспекту Октябрьской революции г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Geely EMGRAND ЕС-7», принадлежащего ФИО., при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

Она же, в период времени с 22 часов 00 минут 30 июня 2017 года до 02 часов 00 минут 01 июля 2017 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №30 по ул. Фадеева г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Kia Ceed», принадлежащего ФИО., при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

Она же, в период времени с 22 часов 00 минут 30 июня 2017 года до 02 часов 00 минут 01 июля 2017 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №52 по проспекту Октябрьской революции г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Daewoo Matiz», принадлежащего ФИО., при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

Она же, в период времени с 22 часов 00 минут 30 июня 2017 года до 02 часов 00 минут 01 июля 2017 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №40/1 по проспекту Октябрьской революции г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, неправомерно завладела государственными регистрационными знаками «\*\*\*» транспортного средства «Chevrolet Aveo», принадлежащего ФИО., при этом оставила записку с указанием своего номера мобильного телефона +\*\*\*, с целью последующего выдвижения требований владельцу данного автомобиля о выплате определенной денежной суммы за возвращение знаков, после чего спрятала указанные государственные регистрационные знаки, таким образом, распорядившись ими по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимая Островская М.А. вину признала полностью, в содеянном раскаялась, ходатайствовала о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия ходатайства, которое было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, пределы обжалования приговора ему понятны.

Государственный обвинитель, потерпевшие и защитник не возражают против применения особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что предусмотренные законом условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшей ФИО. (первый эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшей ФИО. (второй эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшей ФИО (третий эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшей ФИО. (четвертый эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшего ФИО. (пятый эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшей ФИО. (шестой эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Действия Островской М.А. по эпизоду в отношении потерпевшей ФИО. (седьмой эпизод) суд квалифицирует по ч.1 ст. 325.1 УК РФ как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые являются преступлениями небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а так же данные о личности подсудимой и состоянии ее здоровья: ранее не судима, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, имеет грудного малолетнего ребенка 23.02.2018 года рождения, то есть в возрасте до трех лет.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Островской М.А. наказание в виде штрафа, поскольку данный вид наказания в наибольшей степени будет способствовать достижению целей наказания, при этом размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенных преступлений и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Вещественные доказательства: два государственных регистрационных знака \*\*\*9 следует оставить в пользовании потерпевшей ФИО, два государственных регистрационных знака \*\*\* следует оставить в пользовании потерпевшей ФИО., два государственных регистрационных знака \*\*\* следует оставить в пользовании потерпевшего ФИО, два государственных регистрационных знака \*\*\* следует оставить в пользовании потерпевшего ФИО., один государственный регистрационный знак \*\*\* следует оставить в пользовании потерпевшей ФИО.

Вещественные доказательства: 6 фрагментов листа с рукописным текстом и два листа с перепиской следует хранить в материалах дела.

С учетом поддержания гражданских исков государственным обвинителем и признанием их в полном объеме подсудимой, гражданские иски потерпевших ФИО. на сумму 1000 рублей, ФИО. на сумму 3000 рублей подлежат удовлетворению в полном объеме.

Меру принуждения в виде обязательства о явке следует оставить в силе до вступления приговора суда в законную силу.

В связи с тем, что дело рассматривалось в особом порядке, судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать ОСТРОВСКУЮ МАРГАРИТУ АНДРЕЕВНУ виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст.325.1, ч.1 ст. 325.1, ч.1 ст.325.1 УК РФ.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (первый эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (второй эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (третий эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (четвертый эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (пятый эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (шестой эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ по ч.1 ст.325.1 УК РФ (седьмой эпизод) наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний назначить ОСТРОВСКОЙ МАРГАРИТЕ АНДРЕЕВНЕ окончательное наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), ИНН/КПП 7706808307/920401001 ОКТМО 67 000 000, р/с 40101810167110000001 в отделении Севастополь, г. Севастополь БИК 046711001.

Меру принуждения Островской Маргарите Андреевне в виде обязательства о явке оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства два государственных регистрационных знака \*\*\* оставить в пользовании потерпевшей ФИО., два государственных регистрационных знака \*\*\* оставить в пользовании потерпевшей ФИО., два государственных регистрационных знака \*\*\*оставить в пользовании потерпевшего ФИО, два государственных регистрационных знака \*\*\* оставить в пользовании потерпевшего ФИО., один государственный регистрационный знак \*\*\* оставить в пользовании потерпевшей ФИО.

Вещественные доказательства 6 фрагментов листа с рукописным текстом и два листа с перепиской хранить в материалах дела.

Судебные издержки, связанные с участием защитника Перепечай С.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

Гражданские иски потерпевших ФИО., ФИО. удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Островской М.А. в пользу ФИО сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Взыскать с Островской М. А. в пользу ФИО сумму имущественного вреда, причиненного преступлением, в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Гагаринский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья