УИД: 92MS0007-01-2024-000182-91

Дело № 1-3/7/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

29 февраля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Шачнева В.В.,

защитника подсудимой – адвоката Шапошникова А.В.,

подсудимой Винс Е.С.,

потерпевшего ФИО.,

при секретаре Бондарь В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Гагаринского районного суда г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Винс Е.С., (данные изъяты), ранее судимой:

- 24.10.2023 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год, в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года. Приговор вступил в законную силу 09.11.2023;

- 07.02.2024 мировым судьей судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ, ст. 70 УК РФ к 1 году 1 месяцу лишения свободы;

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Винс Е.С. совершила умышленные преступления небольшой тяжести против собственности при следующих обстоятельствах.

22.11.2023 в период времени с 06 часов 40 минут до 19 часов 30 минут, более точное время не установлено, у Винс Е.С., находящейся на законных основаниях в квартире АДРЕС, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение мобильного телефона марки «X», модель «R», принадлежащий ФИО., оставленный последним в верхнем ящике комода в указанной квартире.

Винс Е.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, 22.11.2023 в период времени с 06 часов 40 минут до 19 часов 30 минут, более точное время не установлено, находясь по вышеуказанному адресу, убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно взяла из верхнего ящика комода в помещении указанной квартиры принадлежащий ФИО. мобильный телефон марки «Х», модель «R» в корпусе синего цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, объемом памяти 64GB ROM 4GB RAM, стоимостью 7 000 рублей 00 копеек, оборудованный не представляющими материальной ценности силиконовым чехлом, защитным стеклом, флеш-картой памяти объемом 32GB и СИМ-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером НОМЕР, денежные средства на счету которой отсутствовали, затем спрятала указанный мобильный телефон в левый карман кофты надетой на ней, и вышла из указанной квартиры, тем самым, тайно, похитила указанное имущество.

После чего, Винс Е.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб в размере 8 000 рублей 00 копеек.

Она же, 23.11.2023 в период времени с 12 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, более точное время не установлено, у Винс Е.С., находящейся на законных основаниях в квартире АДРЕС, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение мобильного телефона марки «Р», модель «Х», принадлежащий ФИО1., оставленный ФИО2. на столе в указанной квартире, в пользовании которого находился мобильный телефон.

Винс Е.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, 23.11.2023 в период времени с 12 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь по вышеуказанному адресу, убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно взяла со стола в помещении указанной квартиры принадлежащий ФИО1. мобильный телефон марки «Р», модель «Х», в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, объемом памяти 64GB ROM 6GB RAM, стоимостью 9 000 рублей 00 копеек, оборудованный не представляющими материальной ценности силиконовым чехлом, защитным стеклом и СИМ-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером НОМЕР, денежные средства на счету которой отсутствовали, затем спрятала указанный мобильный телефон в левый карман брюк надетых на ней, и вышла из указанной квартиры, тем самым, тайно, похитила указанное имущество.

После чего, Винс Е.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО1. материальный ущерб в размере 9 000 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимая Винс Е.С. вину признала полностью, раскаялась в содеянном, принесла потерпевшему ФИО. извинения, пояснила, что преступления совершила, поскольку в тот момент употребляла алкоголь. По эпизоду от 22.11.2023 пояснила, что телефон, который ей отчим запрещал выносить из дома, она взяла для связи, звонила с него отчиму, будучи на улице, удивилась, что он ее не отругал за то, что она его вынесла из дома. Когда встретила своих знакомых, решила реализовать телефон. По эпизоду от 23.11.2023 пояснила, что на остановке встретилась с другом Николаем, который предложил ей употребить алкоголь, они купили спиртное, поскольку на улице была плохая погода, Николай предложил пойти к нему домой. Данное преступление она совершила в состояние опьянения, вызванного употреблением алкоголя, будучи трезвой она бы так не поступила.

Потерпевший ФИО. в судебном заседании пояснил, что у него имелось два мобильных телефона, один из которых остался после умершей супруги и был ему дорог как память. Пояснил, что похищенный телефон он приобрел в 2022 года и подарил супруге – матери Винс Е.С. Поскольку телефон ему дорог как память о покойной жене, он запрещал Винс Е.С. выносить телефон за пределы дома, поскольку допускал факт того, что Винс Е.С. может им распорядиться в корыстных целях. Указал, что ему не было известно о том, что 22.11.2023 Винс Е.С. вынесла вопреки его запрету телефон за пределы дома, если бы он узнал или понял, что последняя звонит ему с вышеуказанного телефона с улицы, он бы ее перехватил и забрал указанный мобильный телефон. Пояснил, что Винс Е.С. возместила ему имущественный вред, путем возмещения ему 8 000 рублей, которых ему достаточно для заглаживания вреда, просил проявить к подсудимой снисходительность, поскольку за последнее время, будучи в реабилитационном центре, последняя вела правильный образ жизни, занималась благотворительностью.

Вина подсудимой Винс Е.С. в совершении инкриминируемых ей деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ полностью доказана материалами уголовного дела, по эпизоду от 22.11.2023:

- показаниями Винс Е.С., оглашенными в судебном заседании с соблюдением требований ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что 22.11.2023 она находилась дома по месту жительства по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Фадеева, д. 29А, кв. 8. Она проснулась около 09 часов 00 минут, отчима ФИО. дома уже не было, он находился на работе. Связь с отчимом она держала через мобильный телефон марки «Х R», оборудованный прозрачным силиконовым чехлом и сим-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером НОМЕР, флеш-карта памяти она не помнит, что в нем находилась. Мобильный телефон хранился в спальне отчима в верхнем ящике комода справа. Отчим разрешал пользоваться принадлежащим ему мобильным телефоном только в пределах квартиры, выносит его за пределы квартиры он ей запрещал. Около 15 часов 30 минут он связался с ней по данному мобильному телефону и сказал идти в магазин одежды по улице Галины Петровой. Находясь одна в квартире, она решила вопреки запрету отчима похитить вышеуказанный мобильный телефон, чтобы в дальнейшем продать его и получить за него денежные средства. Мобильный телефон находился у нее в левом кармане кофты. Около 16 часов 00 минут она встретилась с отчимом на остановке общественного транспорта «Галины Петровой» и пошли в магазин одежды. После чего они направились в другой магазин одежды в ТЦ «ЦУМ» на площади 50-летия СССР. Поскольку им ничего не понравилось, отчим передал ей денежные средства в размере 3100 рублей для покупки куртки в первом магазине. После чего около 16 часов 30 минут она поехала в первый магазин одежды, а отчим поехал по своим личным делам, более она его не видела. Когда она находилась в магазине одежды с отчимом она ему о том, что у нее имеется принадлежащий ему мобильный телефон не сообщала, поскольку она его похитила из квартиры и в дальнейшем задумала его продать. Выйдя из магазина она около 17 часов 30 минут у магазина «БУМ» по улице Пожарова, д. 21, встретила своих знакомых ФИО3 Сергея и Юрия, с которым она знакома длительное время. Они в ходе общения решили выпить алкогольной продукции, но денежных средств у них не было, и в этот момент, как ранее и задумывала, она решила сдать вышеуказанный мобильный телефон отчима в комиссионный магазин «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, д. 57, чтобы получить денежные средства за сдачу мобильного телефона для дальнейшей покупки алкогольной продукции. В связи с чем она предложила ФИО3 Сергею и Юрию заложить вышеуказанный мобильный телефон отчима в комиссионный магазин «Удача», так как у нее отсутствовал паспорт гражданина РФ. Она им сообщила, что данный мобильный телефон отдал ей ее отчим, о том, что она похитила мобильный телефон отчима она им не сообщала. Они проследовали в вышеуказанный магазин «Удача» и она передала мобильный телефон ФИО3 Сергею. ФИО3 Сергей и Юрий зашли в комиссионный магазин. ФИО3 Сергей под свой паспорт гражданина РФ заложил мобильный телефон отчима, за что получил денежные средства в размере 3 000 рублей, после чего ФИО3 Сергей передал ей договор комиссии и денежные средства. После чего они втроем отправились в сторону парка «Победы». Вырученные денежные средства она потратила на алкогольную продукцию. Свою вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью, в содеянномраскаивается и сожалеет о случившемся, готова принести свои извинения потерпевшему (л.д. 165-168);

- показаниями потерпевшего ФИО., оглашенными в судебном заседании с соблюдением требований ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что в его пользовании находился мобильный телефон марки «Х», модель «R» в корпусе синего цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, объемом памяти 64GB ROM 4GB RAM. Мобильный телефон был оборудован силиконовым чехлом темно-бронзового цвета, материальной ценности не представляющий. Мобильный телефон был оснащен сим-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером НОМЕР, сим-карта материальной ценности не представляет, денежные средства на ней отсутствовали. Мобильный телефон был оборудован флеш-картой памяти объемом 32GB, материальной ценности не представляет. На мобильном телефоне защиты в виде графического пароля и код пароля не было. На дисплее мобильного телефона было наклеено защитное стекло, материальной ценности не представляет. Повреждений у мобильного телефона не имеется, хранился бережно в чехле. Он 25.06.2022 приобрел вышеуказанный мобильный телефон в магазине электронике ИП «Бондарь Артем Сергеевич» на остановке общественного транспорта «Юмашева» в Гагаринском районе г. Севастополя за денежные средства в размере 18 331 рубль 00 копеек. С учетом износа оценивает данный мобильный телефон в 7 000 рублей 00 копеек. Коробка от вышеуказанного мобильного телефона у него сохранилась, он ее выдал 24.11.2023 во время осмотра его жилища сотрудникам полиции. Товарный чек от вышеуказанного мобильного телефона у него не сохранился, он ранее с заявлением прилагал копию чека к материалам проверки. 22.11.2023 около 06 часов 40 минут он ушел из дома на работу в в/ч 80638 в г. Севастополе. Винс Е.С. оставалась дома по месту жительства. На работе он находился до 15 часов 00 минут. Около 16 часов 00 минут он встретился с Винс Е.С. у магазина одежды на остановке общественного транспорта «Галины Петровой», напротив архитектурно-строительного техникума в г. Севастополе. Созванивался он с Винс Е.С. на вышеуказанный мобильный телефон, ей было разрешено им пользоваться только в пределах квартиры, выносить мобильный телефон из квартиры на улицу ей было категорически запрещено, и Винс Е.С. об этом знала, она неоднократно предупреждалась об этом. Мобильный телефон хранился в верхнем ящике комода справа у него в спальне по адресу проживания. В этом магазине они отложили куртку, которая понравилась Винс Е.С. и направилась в магазин одежды «ЦУМ» по адресу: г. Севастополь, площадь 50-летия СССР. Там Винс Е.С. ничего не понравилось, он передал Винс Е.С. денежные средства на куртку, которую они отложили в первом магазине. Он около 16 часов 30 минут отправился по личным делам, а Винс Е.С. уехала в первый магазин за покупкой куртки. Около 19 часов 30 минут он вернулся домой по месту жительства. В квартире Винс Е.С. не было, он пошел проверить в свою спальню верхний ящик комода, где должен был находится вышеуказанный мобильный телефон, однако в комоде мобильный телефон отсутствовал, в квартире его не было. Винс Е.С. он так же в этот день больше не видел. В связи с чем он понял, что Винс Е.С. вопреки его запрету на вынос мобильного телефона из квартиры, похитила его у него и распорядилась по собственному усмотрению. По данному факту на следующий день он обратился в полицию, так как рассчитывал, что Винс Е.С. вернет принадлежащий ему вышеуказанный мобильный телефон. Он считает, что вышеуказанный мобильный телефон Винс Е.С. заложила в комиссионный магазин «Удача». Таким образом, действиями Винс Екатерины Сергеевны ему причинен материальный ущерб в размере 7 000 рублей, который является для него незначительным, так как ежемесячный доход составляет 50 000 рублей. Право на подачу гражданского иска ему разъяснено и понятно. Гражданский иск заявлять не желает. При необходимости заявит гражданский иск позднее (л.д. 99-101, 104-105);

- оглашенными в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО3 С.В., согласно которым 22.11.2023 около 17 часов 30 минут он со своим знакомым по имени Бабакаев Юрий прогуливался в районе магазина «Бум» по адресу: г. Севастополь, ул. Пожарова, д. 21. Контактов Юрия у него нет, последний раз виделся с ним в этот день. С Юрием знаком с 2019 года, каких-либо конфликтов у него с ним не было. Около магазина «Эконом» по вышеуказанному адресу они встретили их общую знакомую Екатерину, знаком с ней несколько месяцев. Каких-либо конфликтов между ними не было. В ходе совместного общения они решили выпить алкогольной продукции, но денежных средств на покупку алкоголя у них не было. Екатерина предложила заложить ее мобильный телефон, как она сказала, который ей подарил отчим. Екатерина сказала, что мобильный телефон принадлежит ей, о том, что она его похитила она им не сообщала. Мобильный телефон был марки «Х», модель «R», оборудованный прозрачным силиконовым чехлом, какого цвета был мобильный телефон он не помнит. Екатерина также предложила ему заложить данный мобильный телефон, так как у нее не было с собой паспорта гражданина РФ. Он согласился, и они втроем отправились в комиссионный магазин «Удача» по адресу: г. Севастополь, проспект Октябрьской Революции, д. 57. У входа в комиссионный магазин «Удача» Екатерина ему передала мобильный телефон, он его взял в руки и зашел вместе с Юрием в магазин. Екатерина ожидала их на крыльце магазина. Он продемонстрировал мобильный телефон продавцу-комиссионеру магазина, он его оценил в 3 000 рублей. У него продавец-комиссионер спросил краденый ли это мобильный телефон, на что он ответил, что нет, мобильный телефон принадлежит им. После чего он передал мобильный телефон продавцу-комиссионеру и ему передали денежные средства в размере 3 000 рублей, а также договор комиссии на указанный мобильный телефон. Выйдя из магазина он передал договор комиссии и денежные средства в размере 3 000 рублей Екатерине. После чего они направились в сторону парка «Победа». В последующем Екатерина данные денежные средства потратила на покупку алкогольной продукции для совместного распития алкоголя (л.д. 106-108);

- оглашенными в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО4 П.А., согласно которым 22.11.2023 он составил договор комиссии № С10-0144787 с гражданином ФИО3 С.В., 30.12.1989 года рождения, предъявившего паспорт гражданина РФ, по поводу залога мобильного телефона марки «Х», модель «R», IMEI: НОМЕР. В ходе осмотра на мобильном телефоне привязанного аккаунта «Х» не было. О том, что мобильный телефон был похищен ему не сообщили. За мобильный телефон он передал мужчине денежные средства в размере 3 000 рублей и вышеуказанный договор комиссии. Мобильный телефон был выставлен на витрину для продажи после окончания срока договора и 13.12.2023 его коллегой Подкопаевым А.К. был продан. Товарный чек № 000085446 от 13.12.2023 имеется у него. Мобильный телефон был продан за денежные средства в размере 6 999 рублей (л.д. 116-119);

- протоколом осмотра места происшествия от 24.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием потерпевшего ФИО. осмотрено место совершении инкриминируемого Винс Е.С. преступления, а именно помещение квартиры № 8 дома № 29А по улице Адмирала Фадеева в Гагаринском районе г. Севастополя. В ходе осмотра потерпевший ФИО. указал на верхний ящик комода, в котором он последний раз видел принадлежащий ему мобильный телефон. В ходе осмотра изъята коробка от мобильного телефона марки «Х R» (л.д. 38-43);

- протоколом осмотра места происшествия от 25.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием подозреваемой Винс Е.С. в помещении служебного кабинета № 109 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а) осмотрен договор комиссии № С10-0144787 от 22.11.2023. Участвующая в осмотре места происшествия Винс Е.С. пояснила, что она похитила мобильный телефон марки Х R» 22.11.2023 по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Фадеева, д. 29А, кв. 8, у своего отчима ФИО., пока он отсутствовал дома и в дальнейшем попросила своего знакомого ФИО3 Сергея сдать указанный мобильный телефон в комиссионный магазин «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, д. 57. В ходе осмотра изъят договор комиссии № С10-0144787 от 22.11.2023 (л.д. 44-46);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 15.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 110 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а) осмотрены: коробка от мобильного телефона марки «Х», модель «R», в корпусе синего цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 24.11.2023 по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Адмирала Фадеева, д. 29А, кв. 8, после проведенного осмотра указанный предмет возвращен на ответственное хранение потерпевшему ФИО.; договор комиссии № С10-0144787 от 22.11.2023, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 25.11.2023 в помещении служебного кабинета № 109 по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, д. 15А, после проведенного осмотра указанный документ хранится при материалах уголовного дела (л.д. 47-49);

- протоколом выемки от 26.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, д. 57 у свидетеля ФИО4 П.А. изъят товарный чек № 000085446 от 13.12.2023. Согласно товарному чеку № 000085446 от 13.12.2023 мобильный телефон марки «Х», модель «R» был продан комиссионным магазином «Удача» за денежные средства в размере 6 999 рублей (л.д. 124-128);

- протоколом осмотра документов от 26.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 110 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а) осмотрен товарный чек № 000085446, изъятый в ходе выемки от 26.12.2023 у свидетеля ФИО4 П.А. После проведенного осмотра указанный документ хранится при материалах уголовного дела (л.д. 129-130);

- справкой о стоимости от 24.11.2023, согласно которой стоимость предоставленного на обозрение мобильного телефона марки «Х», модель «R» в корпусе синего цвета, объемом памяти 64GB ROM 4GB RAM, бывшего в употреблении, в исправном состоянии, по состоянию на 22.11.2023 составляет 7 000 рублей (л.д. 60);

по эпизоду от 23.11.2023:

- показаниями Винс Е.С., оглашенными в судебном заседании с соблюдением требований ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что 23.11.2023 около 12 часов 00 минут она вместе со своим знакомым Николаем пришла на квартиру № 11 дома № 3 по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, для совместного распития алкогольной продукции. Николай ее сам пригласил на указанную квартиру. Она на тот момент находилась в состоянии алкогольного опьянения, пила водку в большом количестве, сколько именно выпила она не помнит. С Николаем она знакома около 5 лет, каких-либо конфликтов между ними не было. Кого-либо еще на квартире она не видела. Они сели на кровати, которая находится на балконе, перед кроватью находился стол с алкоголем и продуктами питания. При распитии алкогольной продукции она видела, что Николай пользуется мобильным телефоном, оборудованным силиконовым прозрачным чехлом. В связи с сильным алкогольным опьянением из-за выпитого алкоголя примерно через час она уснула. Проснувшись спустя пару часов, она увидела, что Николай находится рядом с ней и выпивает алкоголь. Она ему сказала поехать в магазин и купить еще алкогольной продукции, так он все выпил. Николай ушел из квартиры примерно в 16 часов 00 минут, оставив вышеуказанный мобильный телефон на столе перед кроватью. Она, находясь в трудном материальном положении решила похитить вышеуказанный мобильный телефон, чтобы в дальнейшем продать его и получить за него денежные средства. Она взяла мобильный телефон со стола в руку, положила его в левый карман брюк, и вышла из квартиры. Она направилась на остановку общественного транспорта «проспект Октябрьской Революции». По пути следование к остановке общественного транспорта она сбросила мобильный телефон до заводских настроек, чтобы было легче его продать. Чехол и сим-карты из мобильного телефона она не доставала. После сброса настроек мобильного телефона он находился заблокированным паролем. На остановке общественного транспорта она встретила свою знакомую Тимофееву Диану, которая проживает по адресу: г. Севастополь, проспект Октябрьской Революции, д. 26, подъезд № 22. Она показала Диане мобильный телефон и предложила его приобрести у нее, о том, что мобильный телефон не принадлежал ей и был похищен из квартиры она ей не сообщала. Диана согласилась приобрести мобильный телефон за денежные средства в размере 1 000 рублей. Она ей передала мобильный телефон, а Диана ей передала денежные средства. После чего они разошлись. После чего она направилась в район магазина «Виктория» по проспекту Октябрьской Революции, где потратила вырученные денежные средства на продукты питания. Свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью, в содеянном раскаивается и сожалеет о случившемся, готова принести свои извинения потерпевшему (л.д. 154-157);

- показаниями потерпевшего ФИО1., оглашенными в судебном заседании с соблюдением требований ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что в его пользовании находился мобильный телефон марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, объемом памяти 64GB ROM 6GB RAM. Мобильный телефон был оборудован прозрачным силиконовым чехлом, материальной ценности не представляющим. Мобильный телефон был оснащен сим-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером НОМЕР, сим-карта материальной ценности не представляет, денежные средства на ней отсутствовали. В настоящий момент сим-карту он восстановил. Мобильный телефон флеш-картой памяти оборудован не был. На дисплее мобильного телефона было наклеено защитное стекло, защитное стекло материальной ценности не представляет. На мобильном телефоне была защита в виде код пароля «НОМЕР», а также графического ключа в виде английской буквы «N». Повреждений у мобильного телефона не имеется, хранился бережно в чехле. Он 22.01.2021 приобрел вышеуказанный мобильный телефон в магазине «Х» по адресу АДРЕС, за денежные средства в размере 18 760 рублей 00 копеек. С учетом износа оценивает данный мобильный телефон в 9 000 рублей 00 копеек. Коробка, кассовый чек от 22.01.2021, товарный чек от 22.01.2021, банковский чек от 22.01.2021 у него имеется с собой, готов выдать по первому требованию сотрудников полиции. 23.11.2023 он находился один по месту жительства. В 12 часов 00 минут на квартиру пришел дядя ФИО2 с ранее неизвестной ему женщиной. Женщина худощавого телосложения, рост около 175см, волосы короткие светлые, во что была одета он не помнит. Николай попросил у него вышеуказанный мобильный телефон, чтобы посмотреть что-то в сети Интернет. Он ему передал мобильный телефон, так как он часто дает ему мобильный телефон дома на время. Он передал ему мобильный телефон и отправился спать. Николай с женщиной находились на балконе, где они распивали алкогольную продукцию. Он алкогольные напитки не употребляет вообще. Проснувшись около 17 часов 00 минут, он направился на балкон, чтобы забрать у Николая ранее переданный ему на время мобильный телефон. Николай спал на кровати, которая находится на балконе, в состоянии алкогольного опьянения. Он его пытался разбудить, но у него не получилось. Он начал искать свой мобильный телефон в квартире, но не обнаружил его. Около 20 часов 00 минут Николай проснулся и сообщил ему, что пока он спал Николай около 16 часов 00 минут отъезжал на такси по своим делам, оставив женщину дома с ним. Мобильный телефон он оставил на столе перед кроватью на балконе, где Николай находился с женщиной. Уехал Николай из квартиры на 30-40 минут. Вернувшись в квартиру женщины уже на квартире не было, как и его мобильного телефона. Таким образом, женщина, находящаяся с его дядей, похитила принадлежащий ему мобильный телефон. После этого на следующий день он обратился в полицию по поводу кражи женщиной его мобильного телефона. Впоследствии от сотрудников полиции ему стало известно, что хищение его мобильного телефона совершила ранее ему незнакомая женщина с именем Винс Е.С. 23.11.2023 он, находясь дома со своего компьютера через свой аккаунт «Х», который привязан к похищенному мобильному телефону при обстоятельствах от 23.11.2023, включил функцию «Утеря». Функция предусматривает, что в случае включения похищенного мобильного телефона на него приходит сообщение с просьбой вернуть мобильный телефон и связаться по абонентскому номеру НОМЕР. В субботу 23.12.2023 по указанному абонентскому номеру с ним связалась женщина, которая сообщила, что нашла принадлежащий ему мобильный телефон в кустах за ТЦ «П» по проспекту Октябрьской Революции, д. 24. Контактов и имени женщины у него не сохранилось. Женщина ему сказала, чтобы он подошел к ТЦ «П» и она вернет принадлежащий ему мобильный телефон. Он около 14 часов 00 минут направился к ТЦ «П», где он встретился с женщиной, и она передала принадлежащий ему мобильный телефон. Женщина находилась в компании с детьми и другими взрослыми. Внешность женщины он не запомнил, так как он болел и плохо себя чувствовал. Мобильный телефон ему вернули вместе с прозрачным силиконовым чехлом, сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером НОМЕР. Каких-либо повреждений у мобильного телефона он не заметил. На мобильном телефоне был заряд батареи около 3%. После чего он направился домой по месту жительства. Мобильный телефон был сброшен до заводских настроек. В настоящий момент мобильный телефон марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, оборудованный прозрачным силиконовым чехлом и сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером НОМЕР имеется у него с собой, готов выдать по первому требованию сотрудников полиции (л.д. 64-66, 81-83);

- оглашенными в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО2., согласно которым 23.11.2023 около 06 часов 00 минут он около магазина «В» по проспекту Октябрьской Революции встретил ранее ему знакомую Екатерину, которую он знает около 3 лет, каких-либо конфликтов ранее между ними не было. В ходе общения он пригласил Екатерину к себе домой по адресу: АДРЕС, для совместного распития алкогольной продукции. Он находился в состоянии алкогольного опьянения, Екатерина так же находилась в состоянии алкогольного опьянения. Около 12 часов 00 минут он с Екатериной пришел на квартиру по месту своего проживания, в квартире находился его племянник ФИО1. Он у Александра попросил мобильный телефон марки «Р», модель «Х3», оборудованный прозрачным силиконовым чехлом, на время послушать музыку, он так делает часто, практически каждый день, каких-либо проблем по данному факту не было. После прослушивания музыки он ему мобильный телефон возвращал обратно. Александр передал ему мобильный телефон. Он с Екатериной находился на кровати на балконе, где за столиком перед кроватью распивали алкогольную продукцию. Екатерина видела, что у него имеется мобильный телефон, потому что с него играла музыка и он лежал на столике перед кроватью. Они с Екатериной употребляли водку, объемом 0,5 литров. Екатерина попросила его сходить в магазин за продуктами питания. Около 16 часов 00 минут он вышел из квартиры и направился в магазин за продуктами питания. Екатерина ему сказала, что будет спать на кровати, сделала вид, что прилегла на кровать. Мобильный телефон с включенной музыкой он оставил на столике, так как никогда его не брал на улицу, потому что это мобильный телефон Александра и ему не принадлежал. Спустя примерно минут 20-30 он вернулся обратно на квартиру и обнаружил отсутствие Екатерины. Не придав этому значения, он, находясь в сильном алкогольном опьянении лег спать. Около 20 часов 00 минут его разбудил племянник ФИО1, который попросил его вернуть переданный ему принадлежащий ФИО1 мобильный телефон. Он начал искать его на балконе, но мобильный телефон он не обнаружил, в связи с чем он понял, что Екатерина находясь у них на квартире похитила принадлежащий ФИО1 вышеуказанный мобильный телефон. В связи с чем он с ФИО1 обратился по данному факту в полицию (л.д. 111-113);

- протоколом явки с повинной от 25.11.2023, зарегистрированный в КУСП ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя под № 27493 от 25.11.2023, согласно которому Винс Е.С. заявляет о совершенном ею преступлении, а именно: 23.11.2023 находясь по адресу: АДРЕС, совершила хищение мобильного телефона марки «Р», модель «X3», вину признает полностью, в содеянном раскаивается (л.д. 29-30);

- протоколом осмотра места происшествия от 24.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием потерпевшего ФИО1. осмотрено место совершении инкриминируемого Винс Е.С. преступления, а именно помещение АДРЕС. В ходе осмотра потерпевший ФИО1. указал на стол, где находился принадлежащий ему мобильный телефон, который был похищен малознакомым ему лицом. В ходе осмотра ничего не изъято (л.д. 24-27);

- протоколом выемки от 21.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 109 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а г. Севастополь) у потерпевшего ФИО1. изъято: коробка, кассовый чек от 22.01.2021, товарный чек от 22.01.2021, банковский чек от 22.01.2021 от мобильного телефона марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1. Стоимость мобильного телефона согласно товарному чеку от 22.01.2021 составляет 18 760 рублей 00 копеек (л.д. 71-73);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 21.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 110 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а) осмотрены: коробка, кассовый чек от 22.01.2021, товарный чек от 22.01.2021, банковский чек от 22.01.2021 от мобильного телефона марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, изъятые в ходе выемки от 21.12.2023 у потерпевшего ФИО1. После проведенного осмотра указанные предметы и документы возвращены на ответственное хранение потерпевшему ФИО1. (л.д. 74-76);

- протоколом выемки от 25.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 109 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а г. Севастополь) у потерпевшего ФИО1. изъят мобильный телефон марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, оборудованный прозрачным силиконовым чехлом и сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером НОМЕР (л.д. 86-88);

- протоколом осмотра предметов от 25.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 110 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а) осмотрен мобильный телефон марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, оборудованный прозрачным силиконовым чехлом и сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером НОМЕР, изъятый в ходе выемки от 25.12.2023 у потерпевшего ФИО1. После проведенного осмотра указанный предметы возвращен на ответственное хранение потерпевшему ФИО1. (л.д. 89-91);

- справкой о стоимости от 24.11.2023, согласно которой стоимость предоставленного на обозрение мобильного телефона марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, объемом памяти 64GB ROM 6GB RAM, бывшего в употреблении, в исправном состоянии, по состоянию на 23.11.2023 составляет 9 000 рублей (л.д. 34).

Суд расценивает показания потерпевшего ФИО., оглашенные показания потерпевших и свидетелей, письменные доказательства как относимые, допустимые и достоверные доказательства, они относятся к событию преступления, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

На основании изложенного суд, квалифицирует действия подсудимой Винс Е.С. каждому эпизоду по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину Винс Е.С., получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга. Таким образом, у суда отсутствуют основания им не доверять.

Доводы защитника – адвоката Шапошникова А.В. относительно того, что в действиях Винс Е.С. по эпизоду с потерпевшим ФИО. отсутствует состав преступления, поскольку похищенный телефон принадлежал умершей матери подсудимой и перешел к ней в порядке наследования, не могут быть приняты во внимание. Так в судебном заседании потерпевший ФИО. пояснил, что приобрел вышеуказанный телефон в 2022 году и подарил его своей супруге, которая при жизни им пользовалась, много фотографировалась, поэтому данный телефон ему дорог как память. Потерпевший ФИО. пояснил в судебном заседании, что допускал тот факт, что его падчерица Винс Е.С. может распорядиться этим мобильным телефоном из корыстных побуждений, а потому запрещал подсудимой выносить телефон из дома. О том, что 22.11.2023 Винс Е.С. звонила с похищенного телефона с улицы, он не знал, иначе бы забрал его у нее. Кроме того, в судебном заседании подсудимая Винс Е.С. пояснила суду, что ее отчим ФИО. действительно запрещал ей выносить вышеуказанный мобильный телефон из дома, она об этом достоверно знала.

Таким образом, к доводам защитника суд относится критически и считает их направленными на освобождение Винс Е.С. от ответственности за совершенное преступление по эпизоду от 22.11.2023, расценивая их как способ защиты, так как данные обстоятельства опровергаются письменными материалами дела, а также данными в судебном заседании показаниями потерпевшего ФИО., который запрещал выносить телефон из дома, а подсудимая об этом достоверно знала.

Кроме того, у суда не возникло сомнений, с учетом поведения подсудимой в судебном заседании, относительно вменяемости Винс Е.С. и ее способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Данное обстоятельство также подтверждается заключением эксперта № 2087 от 25.12.2023, согласно которому Винс Е.С. каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдала на момент инкриминируемого ей деяния. У Винс Е.С. обнаруживается Эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип. Винс Е.С. могла на момент инкриминируемого ей деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Винс Е.С. не нуждается. Не смотря на указания на периодическое злоупотребление испытуемой алкоголем и прием наркотических веществ, это в данном случае имеет вторичный по отношению к личностной аномалии характер, не привело к настоящему времени к сформировавшемуся синдрому зависимости, так как отсутствует все критерии активной зависимости, а также объективные данные за текущую наркотизацию, то есть у Винс Е.С. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней 9 пересмотра), а так же в ходе судебно-экспертного исследования пояснила эксперту, что в отношении инкриминируемых ей деяний вину признает (л.д. 181-183).

Решая вопрос о виде наказания и его размере, суд учитывает общественную опасность совершенных подсудимой преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, данные о ее личности: в официальном браке не состоит, официально не трудоустроена, по месту жительства участковым характеризуется посредственно, ранее судима, состоит на спец-учете у врача психиатра, на учете у врача нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает признание подсудимой своей вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение имущественного вреда потерпевшему ФИО., а также принесение последнему извинений, явку с повинной по эпизоду от 23.11.2023.

Обстоятельством, отягчающим наказание, судом установлено совершение подсудимой преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя (по эпизоду от 23.11.2023).

Основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания у суда не имеются.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15, ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ в отношении Винс Е.С. суд не усматривает, поскольку каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, а также с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Винс Е.С. признана виновной, не смогут обеспечить достижение целей наказания, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, с учетом сведений о личности подсудимой, посредственно характеризующейся по месту жительства, наличие смягчающих и отягчающего обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении подсудимой Винс Е.С. наказания в виде лишения свободы, с отбыванием наказания, в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, в колонии общего режима.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 307 - 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Винс Е.С. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 22.11.2023 в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 23.11.2023 в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний определить Винс Е.С. наказание в виде 9 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему делу с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя окончательно назначить Винс Е.С. наказание в виде 1 (одного) года 5 (пяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Винс Е.С. по настоящему приговору в период с 29.02.2024 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Зачесть в срок отбытия наказания, наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 07.02.2024 в виде лишения свободы в период с 07.02.2024 по 28.02.2024, включительно из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Винс Е.С. в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу изменить на заключение под стражу, содержать Винс Е.С. в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, взяв ее под стражу в зале суда.

Вещественные доказательства: **-** коробку, кассовый чек от 22.01.2021, товарный чек от 22.01.2021, банковский чек от 22.01.2021 от мобильного телефона марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, мобильный телефон марки «Р», модель «Х» в корпусе серого цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1, оборудованный прозрачным силиконовым чехлом и сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером НОМЕР – вернуть потерпевшему ФИО1. по принадлежности;

**-** коробку от мобильного телефона марки «Х», модель «R», в корпусе синего цвета, IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР1 – вернуть потерпевшему ФИО. по принадлежности;

**-** договор комиссии № С10-0144787 от 22.11.2023, товарный чек № 000085446 от 13.12.2023 – хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику по назначению Шапошникову А.В. за его участие на стадии предварительного расследования в сумме 5541 рублей взыскать с осужденной Винс Е.С. в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должна указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева