**Дело № 1-1/7/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**13 февраля 2018 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Головченко Я.А.,

с участием государственного обвинителя Ведмидя С.М.,

потерпевшего ФИО,

подсудимого Шарифова Д.С.,

защитника – адвоката Бослак Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Шарифова Д.С., (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Шарифов Д.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он дата г. примерно в время., находясь в квартире адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно нанес два удара кухонным ножом в область лица и левой голени ФИО., причинив последнему телесные повреждения, повлекшие [легкий вред](consultantplus://offline/ref=476B0D367A2B6F7D8648F657C14C25A0A887572B4BEC356093A41FA3BA7A55167410B941591A640CECTAM) здоровья.

На стадии заявления и разрешения ходатайств потерпевший ФИО. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, его защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, его защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Шарифов Д.С., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановлениям суд считает необходимым оставить без изменения.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства по делу, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 - 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Шарифова Д. . в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Шарифова Д.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественные доказательства: обезличено переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья А.В. Гонтарь**