Дело № 1-41/7/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июля 2017 года Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

с участием: государственного обвинителя – Ротновой И.Б.,

подсудимого / гражданского ответчика Аксенова М.В.,

защитника подсудимого – адвоката Лабыгина Д.В.,

потерпевшей / гражданского истца (обезличено).,

при секретаре Ефановой И.В.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в зале суда судебных участков мировых судей Гагаринского судебного района по ул.Правды,10 в городе Севастополе уголовное дело по обвинению:

Аксенова М.В., (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации, суд, -

У С Т А Н О В И Л:

Аксенов М. В. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина при следующих обстоятельствах.

Осенью 2016 года, более точное время не установлено, Аксенов М.В., находясь в домовладении (обезличено) расположенном по адресу: (обезличено) будучи заблаговременно осведомленным о наличии у последней фотографий (обезличено) интимного характера, имея умысел, направленный на распространение сведений о частной жизни (обезличено)., а также цель навредить ее предпринимательской деятельности, чем опорочить репутацию в кругу ее общения, а также перед общественностью, осознавая общественно опасный характер своих действий, а также то, что своими действиями он нарушит право (обезличено). на неприкосновенность частной жизни, гарантированное статьей 23 Конституции Российской Федерации, не заручившись согласием последней, и желая наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения неприкосновенности частной жизни (обезличено) и унижения ее чести и человеческого достоинства, при помощи компьютера и электронного носителя информации флэш-карты, принадлежащей (обезличено)., сохранил в память своего электронного носителя информации – флэш-карту фотоизображения интимного характера (обезличено)

После этого, находясь на рабочем месте в помещении ветеринарной клиники по адресу: (обезличено), при помощи электронного носителя информации – флэш-карты и компьютера просмотрел указанные фотоизображения, которые представляли собой фотоизображения интимного характера, на которых изображена (обезличено) тем самым, удостоверившись в том, что данные фотоизображения являются сведениями о частной жизни (обезличено), отражающими ту область жизнедеятельности последней, которая относится к отдельному лицу, касается только ее и не подлежит контролю со стороны общества и государства.

Далее, 21.12.2016 не позднее 17 часов 00 минут, более точное время не установлено, Аксенов М.В., находясь у себя на рабочем месте, а именно в помещении ветеринарной клиники по адресу: (обезличено), имея умысел, направленный на незаконное распространение сведений о частной жизни (обезличено)., осознавая общественную опасность своих действий, а также то, что своими действиями он нарушает право (обезличено). на неприкосновенность частной жизни, гарантированное статьей 23 Конституции Российской Федерации, не заручившись согласием последней, и желая наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения неприкосновенности частной жизни (обезличено) и унижения ее чести и человеческого достоинства, при помощи своего компьютера, подключенного к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» через IP адрес: (обезличено) и абонентский номер (обезличено), зарегистрированный на имя супруги Аксенова М.В. – (обезличено)., без ведома последней, зарегистрировал в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а именно в социальной сети «В» профиль пользователя под именем «(обезличено)», которому был присвоен адрес «(обезличено)».

После чего, продолжая действовать во исполнение возникшего у него преступного умысла, направленного на незаконное распространение сведений о частной жизни (обезличено), находясь в помещении ветеринарной клиники, умышленно и целенаправленно используя малозначительный повод, осознавая общественную опасность своих действий, а также то, что своими действиями он нарушает право (обезличено) на неприкосновенность частной жизни, гарантированной статьей 23 Конституции Российской Федерации, из личных неприязненных отношений, тайно, желая опорочить потерпевшую в круге ее общения, используя компьютер и интернет соединение по IP адресу: 78.30.197.174, без согласия последней, в нарушение требований статьи 24 Конституции Российской Федерации, п. 7 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ, разместил, то есть незаконно распространил на странице пользователя «(обезличено)», которой присвоен адрес «(обезличено)» в социальной сети «В» информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», доступ к которой имеет неограниченное количество пользователей, сведения о частной жизни (обезличено), составляющие ее личную тайну, отражающую ту область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, а именно 9 фотоизображений интимного характера, на которых изображена (обезличено), позорящие и унижающую честь и достоинство последней, чем нарушил неприкосновенность ее частной жизни.

Своими действиями Аксенов М.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 137 УК РФ – распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия.

В судебном заседании подсудимый Аксенов М.В. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации признал полностью.

Будучи допрошенным в судебном заседании подсудимый Аксенов М.В. показал, что они вместе с его супругой (обезличено) работают в ветеринарной клиники, где (обезличено) работает администратором, а он врачом. Принадлежащее им предприятие работает с 2014. Около 4-х лет он знаком с (обезличено), которая является председателем фонда по защите бездомных животных, при этом отношения с (обезличено) у него не сложились, так как последняя всячески вредит работе его клиники. Основной конфликт у них произошел, когда в 2016 году он выиграл тендер по отлову и стерилизации животных. (обезличено) была против того, чтобы его организация занималась отловом животных и стала писать на него жалобы в прокуратуру и ФАС. Кроме того, (обезличено) постоянно подсылала к ним в офис активистов, которые блокировали их работу. Осенью 2016 года днем ему на мобильный телефон позвонила женщина, которая сказала ему, что располагает информацией на (обезличено), которая может быть полезна. Данная женщина предложила ему приехать к ней домой, чтобы передать ему указанную информацию, назвав адрес(обезличено). Позже ему стало известно, что данную женщину зовут (обезличено). Он приехал к (обезличено) через три часа по вышеуказанному адресу. (обезличено) рассказывала ему, что нее и (обезличено) конфликт по поводу бывшего сожителя. Затем он передал (обезличено) флэш-карту, которую (обезличено) вставила в компьютер, затем, насколько он помнит, (обезличено) также вставила в компьютер свою флэш-карту, с которой (обезличено) скачала со своей флэш-карты на его флэш-карту фотографии, после чего передала флэш-карту обратно ему. Находясь на работе, он вставил указанную флэш-карту в компьютер и просмотрел фотографии, на 10-ти из которых была запечатлена (обезличено) в обнаженном виде и в эротическом белье. 21.12.2016 со своего служебного компьютера создал интернет профиль под именем (обезличено), адрес указанной интернет страницы «(обезличено)», для того, чтобы подтвердить регистрацию указанного профиля он без спроса своей жены взял ее мобильный телефон с абонентским номером (обезличено), который указал при регистрации указанной интернет страницы, при этом он пояснил, что жену об этом в известность он не ставил. Далее на указанной странице он разместил фотографии (обезличено) интимного содержания, которые ему передала (обезличено)Н. Указанный поступок он сделал не обдуманно, в данный момент он понимает свою вину, раскаивается в содеянном, принес извинения потерпевшей.

Наряду с признанием Аксеновым М.В. в ходе судебного следствия своей вины, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации, виновность Аксенова М.В. подтверждается доказательствами, исследованными судом:

Показаниями потерпевшей (обезличено) в суде, согласно которых с 2013 года по конец 2015 года она состояла в близких отношениях сожительствовала со (обезличено) В тот период (обезличено) на свой телефон с ее согласия делал фотографии интимного содержания, которые хранил у себя в телефоне. В конце декабря 2015 года они расстались и она самостоятельно с мобильного телефона (обезличено) удалила указанные фотографии, однако, по всей видимости, фотографии были сохранены в «облачном» сервисе «i-clode». Позже (обезличено). стал сожительствовать с (обезличено). В середине октября 2016 года (обезличено). ушел в плавание, примерно с этого же времени ей на телефон стала звонить (обезличено)Н. и высказывать претензии об их взаимоотношениях со (обезличено). после расставания.

С Аксеновым М.В. она познакомилась примерно в 2015 году по роду своей деятельности, поскольку она является председателем Севастопольского благотворительного фонда помощи бездомным животным, а Аксенов М.В. ветеринарным врачом. В декабре 2015 года на фоне разногласий по осуществлению помощи бездомным животным у нее с Аксеновым М.В. появились конфликтные отношения, а именно по поводу того, что Аксенов М.В. производил стерилизацию бездомных животных без соблюдения ветеринарных норм. В связи с чем, она стала писать жалобы в прокуратуру г. Севастополя на указанные действия Аксенова М.В., при этом их конфликт был известен общественности, поскольку данный конфликт выкладывался на новостном интернет-портале «р».

24 декабря 2016 года, когда она находилась дома с подругой, ей начали поступать звонки с приглашениями зайти в социальную сеть в «К», там находятся ее порнографические фотографии, скинули соответствующую ссылку. Она зашла в указанную социальную сеть, увидела там такую же аватарку, как на ее странице в данной сети, с ее фотографией на главной странице и подписью ее имени и фамилии. В разделе фотографии она обнаружила 9 своих фотографий интимного характера, которые были сделаны (обезличено) в период их близких отношений. Она испытала стресс от увиденного, приведя себя в порядок лекарственными препаратами, имевшимися дома, она позвонила юристу, который объяснил ей, что в отношении нее совершено преступление. На следующий день по данному факту она обратилась в следственные органы с заявлением о привлечении виновных лиц к ответственности. В ходе следствия ей стало известно, что фотографии Аксенову М.В. передала (обезличено)Н. Она считает, что (обезличено)Н., испытывая к ней сильное чувство неприязни, узнала из новостного интернет-портала «р» о ее конфликте с Аксеновым М.В., в связи с чем, связалась с Аксеновым М.В., которому передала указанные фотоизображения интимного характера с целью опорочить ее и ее репутацию среди круга ее общения.

 Являясь общественным деятелем, публичным лицом она до настоящего времени испытывает стресс от того, что любой мог увидеть ее обнаженные фото, где видны ее половые органы, сохранить его себе или использовать иначе по своему усмотрению. Она считает, что размещение ее интимных фотографий негативно отразилось на ее репутации как общественного деятеля, поскольку по неизвестным причинам некоторые люди удалились из ее друзей в социальных сетях, были отменены встречи, запланированные по роду деятельности, она испытывает стыд перед окружающими, данные фотографии могут служить препятствием в ее дальнейшей общественной деятельности, в частности, выдвижению ею своей кандидатуры на должность депутата муниципального уровня, могут послужить поводом к ее шантажу, в связи с чем ею предъявлен гражданский иск к Аксенову М.В. в рамках уголовного дела на сумму 300000 рублей, в котором она также она просит возместить понесенные ею судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 рублей и 2200 рублей на нотариальное оформление доверенности.

Показаниями свидетеля (обезличено), оглашенными судом при рассмотрении дела с согласия участников процесса в связи с неявкой свидетеля, согласно которым в ноябре 2015 года через общих знакомых она познакомилась со (обезличено)., из разговоров с которым ей стало известно, что в августе 2015 года (обезличено). расстался со своей бывшей девушкой (обезличено), при этом (обезличено). также пояснил, что у последнего с (обезличено) были сложные отношения, они часто расставались, затем снова сходились, причем каждый раз, когда (обезличено). пытался завести новые отношения, то (обезличено) вторгалась в личную жизнь (обезличено). и ссорила последнего с новыми девушками.

С ноября 2015 года по октябрь 2016 года (обезличено) не лезла в их со (обезличено). жизнь, (обезличено) не звонила ни ей, ни (обезличено). 05.10.2016 у (обезличено). был день рождения и (обезличено) поздравила (обезличено). в социальной сети «одноклассники», текст поздравления был следующим: «Костя с днем рождения, желаю тебе найти девушку и побыстрее забыть меня». Ей и (обезличено). было понятно, что это провокация, в связи с чем, указанное сообщение было удалено, а (обезличено) была добавлена в «черный список». В середине октября 2016 года (обезличено). ушел в море, при этом перед уходом в море (обезличено). оставил свой ноутбук ее сыну для игр. Позже, когда (обезличено). проходил подготовку и инструктаж перед выходом в море, (обезличено). позвонил и стал извиняться в том, что забыл о том, что в ноутбуке (обезличено). имеется папка с интимными фотографиями (обезличено), которые были сделаны (обезличено). в 2012 или в 2013 году. Также (обезличено). пояснил, что пытался удалить указанную папку, однако ничего не вышло, поскольку папка не удалялась. Ей стало любопытно, она нашла указанную папку, которая возможно находилась в подпапке «мои документы». В итоге в указанной папке она обнаружила фотографии (обезличено). и (обезличено), при этом ни все фотографии носили интимный характер, всего было около 5-6 фотографий, где (обезличено) была обнажена или где на (обезличено) был надет прозрачный черный сетчатый костюм. Также в середине-конце октября 2016 года она удалила папку с указанными фотографиями, при этом разрешения у (обезличено). она не спрашивала. В ноябре 2016 года в ночное время суток ей стала звонить (обезличено), которая стала ее расспрашивать о том, зачем она выставила фотографии (обезличено) в интернете, она сначала не поняла о каких фотографиях идет речь и попросила прислать ссылку, однако (обезличено) никакой ссылки не прислала. 21.11.2016 года в ходе общения по сети «v» ей от (обезличено). стало известно, что (обезличено) писала последнему о том, что она якобы создала в социальной сети «В» страницу-клон и разместила интимные фотографии (обезличено), что не соответствует действительности (л.д. 91-97).

Оглашенными судом при рассмотрении дела с согласия его участников показаниями неявившегося свидетеля (обезличено), согласно которым она с супругом Аксеновым М.В. работают в ветеринарной клинике. В настоящее время (обезличено) она знакома около года. У их семьи с (обезличено) конфликтные отношения, в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельностью, так как (обезличено) не дает работать Аксенову М.В. В декабре 2015 года (обезличено) приезжала к ним в офис, где она предложила делить деньги по тендерам за отлов и стерилизацию животных, на что Аксенов М.В. ответил своим отказом, после чего (обезличено) стала всячески вредить деятельности клиники, а именно писать жалобы, оговаривать при общественности. В ноябре 2016 года Аксенову М.В. позвонила ранее незнакомая женщина, как позже выяснилось, данную женщину зовут (обезличено), которая попросила приехать к ней домой. Она вместе с Аксеновым М.В. по просьбе (обезличено) приехали к ней домой, а именно куда-то в район психиатрической больницы г. Севастополя на Фиолентовское шоссе. Когда они приехали к (обезличено), то Аксенов М.В. зашел к ней в дом, а она осталась в машине. Через 15 минут Аксенов М.В. вернулся в машину и показал флэш-карту серого цвета в форме «кости», сказав, что на данной флэш-карте имеется компромат на (обезличено) Затем они приехали в офис, где при помощи ноутбука просмотрели содержимое указанной флэш-карты, на которой она увидела фотографии на которых была изображена (обезличено) в обнаженном виде, при этом часть фотографий были интимного содержания, а часть фотографий не интимного содержания. Что Аксенов М.В. сделал с указанной флэш-картой ей не известно (л.д.101-106);

Данными протокола очной ставки между свидетелями (обезличено)Н. и Аксеновым М.В. от 23.03.2017, согласно которой Аксенов М.В. подтвердил свои показания, данные им ранее в ходе допроса, подтвердив то, что интимные фотографии (обезличено) были переданы ему (обезличено). при личной встрече (л.д. 112-116).

Содержанием протокола принятия устного заявления о преступлении от 21.12.2016, согласно которого (обезличено) просит привлечь к уголовной ответственности лиц, которые создали от ее имени страницу в социальной сети «В» по адресу «(обезличено)», на которой были размещены ее интимные фотографии против ее воли и согласия (л.д. 26-27).

 Заявлением (обезличено) от 21.12.2016, в котором последняя просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных ей лиц, которые создали от ее имени страницу в социальной сети «В» по адресу «(обезличено)», на которой разместили ее интимные фотографии против ее воли и согласия (л.д. 28).

Содержанием протокола осмотра интернет страницы от 21.12.2016, согласно которому осмотрена интернет страница пользователя, зарегистрированного в социальной сети «в» под именем (обезличено), адрес страницы: v. (обезличено). В ходе осмотра во вкладке «фотографии» были обнаружены 9 фотографий интимного содержания, на которых (обезличено) на всех 9-ти фотографиях узнала себя (л.д. 117-120).

Содержанием протокола осмотра места происшествия от 18.01.2017, согласно которому осмотрен участок местности, расположенный перед частным жилым домом. В ходе осмотра участвующее лицо - потерпевшая (обезличено) указала, что на данное домовладение, как на домовладение, в котором проживает (обезличено) (л.д. 122-127).

Содержанием протокола обыска от 18.01.2017, согласно которому в ходе обыска, проводимого в домовладении, были изъяты: ноутбук марки «Асус» модели «N56VM» в корпусе черного цвета и зарядное устройство к нему. Моноблок марки «Apple» модели «А-1418» в корпусе серебристого цвета, зарядное устройство, клавиатура и компьютерная мышь к нему; мобильный телефон марки «Айфон 6» модели «А-1688» в корпусе розового цвета; планшетный компьютер «Apple i-pad» модели «А-md540x/a» в корпусе розового цвета (л.д. 130-135).

Содержанием протокола осмотра предметов от 19.01.2017, согласно которому осмотрены предметы, изъятые у (обезличено). в ходе обыска от 18.01.2017 , а именно: ноутбук марки «Асус» модели «N56VM» в корпусе черного цвета и зарядное устройство к нему. Моноблок марки «Apple» модели «А-1418» в корпусе серебристого цвета, зарядное устройство, клавиатура и компьютерная мышь к нему; мобильный телефон марки «Айфон 6» модели «А-1688» в корпусе розового цвета; планшетный компьютер «Apple i-pad» модели «А-md540x/a» в корпусе розового цвета (л.д. 138-142).

Данными протокола выемки от 06.03.2017, согласно которому у свидетеля Аксенова М.В. была изъята флэш-карта в корпусе серого цвета в форме кости (л.д. 151-157).

Содержанием протокола осмотра предметов от 06.03.2017, согласно которому осмотрена флэш-карта в корпусе серого цвета в форме кости, изъятая в ходе выемки от 06.03.2017 у свидетеля Аксенова М.В. В ходе осмотра указанной флэш-карты в папке «(обезличено)» были обнаружены 19 фотоизображений интимного характера, на которых изображена (обезличено) (л.д. 158-162).

Содержанием протокола осмотра места происшествия от 09.03.2017, согласно которому осмотрено помещение ветеринарной клиники, в ходе чего, в помещении ветеринарной клиники были обнаружены wi-fi роутер марки «TP-Link», ноутбук марки «LG», ноутбук марки «Самсунг», а также флэш-карта в корпусе синего цвета «my flash» (л.д. 166-170).

Данными протокола обыска от 09.03.2017, согласно которому в помещении ветеринарной клиники, были изъяты: wi-fi роутер марки «TP-Link» с присвоенным именем сети «ZooKom1»; ноутбук мраки «LG» и зарядное устройство; ноутбук марки «Самсунг» и зарядное устройство; флэш-карта в корпусе синего цвета с надписью «my flash». При этом в ходе обыска был установлен IP адрес: (л.д. 173-181)

Содержанием протокола осмотра предметов от 15.03.2017, согласно которому осмотрены предметы, изъятые в ходе выемки от 06.03.2017 в помещении ветеринарной клиники, а именно: wi-fi роутер марки «TP-Link»; ноутбук мраки «LG» и зарядное устройство; ноутбук марки «Самсунг» и зарядное устройство; флэш-карта в корпусе синего цвета с надписью «my flash» (л.д. 182-184).

Содержанием протокола выемки от 09.03.2017, согласно которому у свидетеля Аксенова Л.М. был изъят мобильный телефон марки «Самсунг» №7100GSMH (л.д. 191-198).

Данными протокола осмотра предметов от 21.03.2017, согласно которому осмотрен мобильный телефон марки «Самсунг» №7100GSMH, изъятый в ходе выемки от 09.03.2017 у свидетеля Аксеновой Л.М. (л.д. 199-204)

Справкой заместителя начальника отдела «К» БСТМ МВД России (обезличено) от 21.02.2017, согласно которой пользователь (обезличено) (http://vk(обезличено)) зарегистрирован 21.12.2016, имеет телефон (обезличено), IP регистрации и IP последнего посещения 78.30.197.174. (л.д. 222).

Информацией, полученной из ООО «К-Телеком», согласно которой абонентский номер (обезличено) зарегистрирован на имя (обезличено) (обезличено) года рождения (л.д. 224).

Информацией полученной из ООО «Ланком» от 01.03.2017, согласно которой по IP адресу 78.30.197.174 телематические услуги связи «Интернет» оказывались абоненту магазина «Zoo», приемное оборудование абонента телефон абонента: +(обезличено) (л.д. 226).

Исследованными в судебном заседании вещественными доказательствами по уголовному делу: фототаблицей к протоколу осмотра интернет страницы от 21.12.2016; флэш-карта в корпусе серого цвета в форме кости (л.д. 120,163-164)

Исследованные судом при рассмотрении дела доказательства соответствуют требованиям допустимости, достоверности, достаточности, согласуются между собой, противоречий не содержат, потому суд считает возможным положить их в основу обвинительного приговора по делу.

Проанализировав имеющиеся доказательства по делу, суд приходит к выводу о доказанности вины Аксенова М.В. в распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия, при обстоятельствах, изложенных в установочной части приговора, которые суд квалифицирует по ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации.

В соответствии со ст.8 Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" может быть зарегистрирован как сетевое издание в соответствии с настоящим Законом. Сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не зарегистрированный в качестве средства массовой информации, средством массовой информации не является.

Поскольку сведения о регистрации сайта «В» информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в качестве средства массовой информации отсутствуют, оснований считать распространение Аксеновым М.В. сведений в средствах массовой информации не имеется.

Избирая вид и меру наказания Аксенову М.В., суд учитывает вид и границы наказания, установленные в санкции статьи УК Российской Федерации, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление, степень тяжести совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В соответствии с требованиями ст. 15 УК Российской Федерации, уголовное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации относится к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 61 УК Российской Федерации, обстоятельствами смягчающим наказание подсудимого Аксенова М.В. судом признается: полное признание вины, раскаяние в содеянном (ч.2), наличие на иждивении малолетнего ребенка (п.г ч.1 ). При этом сведения о нахождении на иждивении подсудимого несовершеннолетнего (обезличено), (обезличено)года рождения (л.д.251) объективно материалами дела, в частности данными свидетельства о рождении ребенка, не подтверждаются. Других допустимых доказательств относительно нахождения на иждивении подсудимого данного ребенка суду представлено не было.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Аксенова М.В. в соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации судом при рассмотрении дела не установлено.

По месту жительства Аксенов М.В. характеризуется положительно, ранее не судим, на наркологическом и психиатрических учетах не состоит.

В совокупности с вышеизложенным, признание Аксеновым М.В. совершения инкриминируемого преступления, проявление Аксеновым М.В. сожаления о совершенном деянии, а также его отрицательное отношение к содеянному, что следует из принесенных в зале суда извинений потерпевшей, свидетельствует о наличии у Аксенова М.В. критики своих действий в объеме предъявленного обвинения, и чистосердечного раскаяния подсудимого.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, совершение Аксеновым М.В. преступления небольшой тяжести впервые, принимая во внимание влияние назначенного судом наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, наличие у него легальных стабильных источников дохода в виде дохода от работы врачом в принадлежащей ему как индивидуальному предпринимателю ветеринарной клинике, суд считает возможным назначить Аксенову М.В. наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.137 УК РФ в виде штрафа.

Такое наказание Аксенову М.В., по мнению суда, будет необходимым и достаточным для перевоспитания подсудимого и средством предупреждения совершения новых преступлений, а также отвечает целям наказания, предусмотренным УК Российской Федерации.

В отношении гражданского иска потерпевшей (обезличено) о возмещении причиненного ей морального вреда в размере 300000 рублей суд приходит к следующему.

Согласно положениям п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.137 УК РФ характеризуется прямым умыслом.

Суд считает, что помимо доказанности вины Аксенова М.В. в совершении противоправных действий в отношении (обезличено) в виде распространения сведений об ее интимной жизни, каких-либо дополнительных доказательств самого факта причинения нравственных страданий последней указанными действиями Аксенова М.В. в данном случае не требуется, поскольку суд считает их очевидными и связанными с общечеловеческими представлениями о чести и достоинстве личности, тайне интимной стороны жизни каждого человека.

Анализируя последствия действий ответчика для истицы, суд приходит к выводу о причинении потерпевшей (обезличено) нравственных страданий, унижении ее чести, достоинства и деловой репутации, поскольку она является молодой женщиной, занимается общественной деятельностью, являясь председателем общественной организации, на ее странице в контакте, созданной Аксеновым М.В., где им были размещены фотографии потерпевшей интимного содержания, им были намерено указаны соответствующие данные, что, наряду с установленной судом причиной конфликтных отношений сторон на почве рода их деятельности, свидетельствует о намерении подсудимого причинить вред деловой репутации потерпевшей.

Определяя размер компенсации за причиненные нравственные страдания на основании ст. 1101 ГК РФ, суд исходит из объема и характера нравственных страданий, связанных с унижением внутреннего достоинства и оскорблением личности истицы, а также учитывал степень вины причинителя вреда, действовавшего умышленного с целью опорочить истицу в глазах неопределенного круга пользователей сети Интернет, часть из которых являлась подписчиками и друзьями потерпевшей, учитывая требования разумности и справедливости.

По результатам рассмотрения гражданского иска потерпевшей и установления факта причинения ей морального вреда подсудимым, судом усматривается, что заявленная потерпевшей сумма возмещения причиненного ей морального вреда, не подтверждена достаточным объемом доказательств относительно длительности, глубины и исключительности перенесенных ею моральных страданий. Доказательства того, как именно распространение информации интимного характера негативно отразилось на частной жизни потерпевшей, на ее общественной деятельности, на отношении к ней в обществе, степень влияния на состояние ее здоровья, отсутствуют. При данных обстоятельствах суд определяет размер морального вреда, подлежащего возмещению потерпевшей в сумме 100 000 рублей.

Одновременно с удовлетворением гражданского иска подлежат возмещению расходы, понесенные потерпевшей на оплату оказанной ей правовой помощи в сумме 15 000 рублей, как обоснованные и подтвержденные доказательствами несения таких расходов – договором на оказание юридических услуг и квитанцией об их оплате, а также как соразмерные объему оказанной юридической помощи потерпевшей по делу (консультация, составление искового заявления, участие в двух судебных заседаниях по делу). Расходы потерпевшей на оформление нотариальной доверенности возмещению не подлежат, поскольку доверенность не содержит данных о ее выдаче для представительства интересов потерпевшей по факту совершенного преступления, срок ее действия 3 года, полномочия содержащиеся в ней выходят за рамки представительства по данному уголовному делу в суде, а потому обоснованность ее выдачи участием представителя в данном уголовном деле не является бесспорной.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.81 УК РФ.

Мера пресечения и мера процессуального принуждения в отношении Аксенова М.В. не избирались.

Арест на имущество Аксенова М.В. не накладывался.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307-309, 310 УПК Российской Федерации, суд, -

П Р И Г О В О Р И Л:

Аксенова М.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Гражданский иск (обезличено)удовлетворить частично.

Взыскать с Аксенова М. В. в пользу (обезличено)в возмещение морального вреда 100 000 (сто тысяч) рублей, в возмещение издержек по оплате услуг адвоката 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей. В удовлетворении остальной части гражданского иска отказать.

Вещественные доказательства по делу в виде фототаблицы к протоколу осмотра интернет страницы от 21.12.2016, а также флэш-карту в корпусе серого цвета в форме кости – хранить при материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным Аксеновым М.В. в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья /подпись/ Е.Г.Балюкова

Копия верна.

 Мировой судья Е.Г.Балюкова