Дело № 1-38/7/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

06 июля 2017 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюковой Е.Г.,

при участии: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя - Ротновой И.Б.,

подсудимого Дегтярь А.В.,

защитника подсудимой адвоката Бовтунова Д.Ф.,

потерпевшей (обезличено)

при секретаре Ефановой И.В.,

рассмотрев в особом порядке в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

Дегтярь А.В., (обезличено) года рождения, уроженца (обезличено), гражданина (обезличено), имеющего (обезличено) образование, (обезличено), официально (обезличено), (обезличено), проживающего в (обезличено), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Дегтярь А.В. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

(обезличено) года в (обезличено) час. Дегтярь А.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь на лестничной площадке (обезличено), вступив в конфликт с (обезличено). на почве внезапно возникших неприязненных отношений. Дегтярь А.В., предвидя наступление опасных последствий, действуя умышленно, совершил толчок (обезличено). левой рукой в область груди спереди с целью прекращения конфликта. От толчка (обезличено) упала на пол лестничной площадки (обезличено), получив в результате падения в соответствии с заключением эксперта (обезличено)г. телесные повреждения в виде: кровоподтека в области правого бедра, закрытого чрезвертального оскольчатого перелома правой бедренной кости, с отрывом большого вертела, со смещением отломков.

Данные телесные повреждения в соответствии с п.6.11.5 «Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», как вызвавшие значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть (более 30%) , относятся к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью.

Своими умышленными действиями Дегтярь А.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Подсудимый Дегтярь А.В. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранные при производстве дознания, подтвердил ранее заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела на стадии выполнения органами дознания требований ст. 217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. При этом подсудимый пояснил, что он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, заявил ходатайство после консультации с защитником.

Заявленное ходатайство подсудимого поддержано в судебном заседании его защитником, который считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы подсудимого Дегтярь А.В.

Потерпевшая и государственный обвинитель в судебном заседании выразили свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

В силу ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшей не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный ст. 315 УПК РФ, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Дегтярь А.В., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание за совершенное подсудимым преступление.

Умышленные действия подсудимого Дегтярь А.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса РФ, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Согласно ч. 5 ст. 62 УПК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Определяя наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасностипреступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие его наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Дегтярь А.В. преступление ст.15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести. Как личность подсудимый участковым-уполномоченным полиции характеризуется посредственно, на учете в наркологическом и психиатрическом диспансерах не состоит, ранее не судим.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Дегтярь А.В. суд в учитывает и признает: полное признание вины подсудимым.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Дегтярь А.В. в соответствии со ст. 63 ч.1.1 УК Российской Федерации, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку исходя из обстоятельств его совершения, несмотря на длительные разногласия с потерпевшей, причинение вреда ее здоровью по неосторожности суд связывает именно с нахождением подсудимого в состоянии алкогольного опьянения.

Учитывая изложенные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности подсудимого: официально не трудоустроен и подтвержденных надлежаще источников дохода не имеет, суд считает невозможным назначение подсудимому Дегтярь А.В. наказания в виде штрафа, и считает необходимым назначить за совершенное им преступление наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.118 Уголовного кодекса РФ в виде обязательных работ.

Такое наказание Дегтярь А.В., по мнению суда, будет необходимым и достаточным для перевоспитания подсудимого и будет служить средством предупреждения совершения им новых преступлений, а также отвечает целям наказания, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Дегтярь А.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск потерпевшей не предъявлялся, арест на имущество не накладывался.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника – адвоката Бовтунова Д.Ф, в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ в сумме 550 рублей 00 копеек подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-301, 303-310, 316 ч.7 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Дегтярь А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

Меру процессуального принуждения в отношении Дегтярь А.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя в течение 10 суток со дня его оглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

В соответствии со ст. 317 УПК Российской Федерации приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья судебного участка № 7

Гагаринского судебного района

города Севастополя Е.Г.Балюкова