Дело № 1-19/7/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 мая 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Балюкова Е.Г., при секретаре – Ефановой И.В.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Акчурина Р.Н.,

защитника – адвоката Гилаевой Л.В.,

подсудимого – Пивоварова С.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя по адресу: г.Севастополь, ул.Правды, 10 уголовное дело в отношении

**Пивоварова С.А.,** (обезличено) года рождения, уроженца (обезличено), гражданства (обезличено), с (обезличено) образованием, (обезличено), зарегистрированного по адресу: (обезличено), фактически проживающего по адресу: (обезличено), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В декабре 2016 года, более точное время в ходе дознания не установлено, Пивоваров С.А., имея умысел на получение и использование водительского удостоверения, подтверждающего наличие специального права – права управления транспортным средством, то есть официального документа, выдающегося в соответствии с Постановлением правительства РФ от 24.10.2014 г. № 1097 ( в ред. От 04.02.2016г.) «О допуске к управлению транспортными средствами» подразделениями Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, на которые возложены обязанности по проведению экзаменов, выдаче российских национальных и международных водительских удостоверений и обмену иностранных водительских удостоверений, изготовленного на специальном бланке, описание образца которого установлено Приложением 1 к Приказу МВД России от 13.05.2009 г. № 365 (в ред. 20.10.2015 г.) «О введении в действие водительского удостоверения», без прохождения установленной законом процедуры, приобрел через сеть Интернет заведомо подложное водительское удостоверение на свое имя, оплатив его стоимость в сумме 40000 рублей, после чего 24.02.2017 г. в 20 час.20 минут Пивоваров С.А., реализуя свой преступный умысел, управляя автомобилем (обезличено), государственный номерной знак (обезличено) регион, находясь возле дома (обезличено), при остановке его сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г.Севастополю, по требованию предоставил, то есть использовал заведомо подложный документ, предоставляющий ему специальное право управления транспортным средством – водительское удостоверение (обезличено), выданное (обезличено)г. ГИБДД 7722 г.Москва, на имя Пивоварова С.А., которое, в соответствии с заключением эксперта № 451 от 15.03.2017 года, является поддельным, а именно не соответствует установленным образцам, изготовлено не производством «Госзнак» и выполнено способом цветной струйной печати, признаков внесения изменений в первоначальное содержание не выявлено.

Своими умышленными действиями Пивоваров С.А. совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст.327 УК РФ – использование заведомо подложного документа.

Подсудимым Пивоваровым С.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства. Потерпевший по делу отсутствует.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Пивоварова С.А. правильно квалифицированы по ч.3 ст.327 УК РФ – использование заведомо подложного документа.

Определяя наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасностипреступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Данное преступление отнесено законом к категории небольшой тяжести. Как личность подсудимый участковым-уполномоченным полиции характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. К уголовной ответственности Пивоваров С.А. ранее не привлекался.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Пивоварову С.А. суд учитывает и признает: полное признание вины подсудимым, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, отсутствие фактов привлечения Пивоварова С.А. к уголовной ответственности ранее и негативных характеризующих данных в отношении него, суд считает целесообразным назначить Пивоварову С.А. наказание в виде штрафа в размере, пределах санкции ч.3 ст.327 УК РФ. Определяя данный вид наказания, суд учитывает, что назначение наказания в виде обязательных работ, которые требуют ежедневного присутствия по месту жительства Пивоварову С.А. нецелесообразно.

Наказание Пивоварову С.А. в виде штрафа, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для перевоспитания подсудимого и средством предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, а также отвечает целям наказания, предусмотренным УК Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Пивоварова С.А. по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу отсутствует, арест на имущество подсудимого не накладывался, процессуальных издержек по делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 296-301, 303-310, 316 ч.7 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Пивоварова С.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст.327 УК РФ и назначить ему наказание в виде в виде штрафа в размере 40 (сорок) тысяч рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: (обезличено) – хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 317 УПК Российской Федерации приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья судебного участка № 7

Гагаринского судебного района

города Севастополя Е.Г.Балюкова