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УИД:92MS0006-01-2023-003105-89

ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**18 декабря 2023 года г. Севастополь**

Суд в составе председательствующего - мирового судьи Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 Дмитриева В.Е.,

при секретаре Воронковой С.А.,

с участием: государственных обвинителей – помощников прокурора Гагаринского района г.Севастополя Клюевой А.В., Скляровой Е.В., старшего помощника прокурора Гагаринского района г.Севастополя – Матюхиной Ю.А.,

подсудимого Коптева В.В.,

защитника подсудимого – адвоката Щербакова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале суда уголовное дело по обвинению

Коптева Василия Валерьевича, (данные изъяты)

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ,-

**УСТАНОВИЛ:**

04.09.2023 в период времени с 21 часов 00 минут до 23 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Коптев В.В., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь у лавки, расположенной вблизи дома № 91А по проспекту Октябрьской Революции в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что его преступные действия не заметны для потерпевшего и других лиц, тайно, путем свободного доступа, похитил мобильный телефон марки «Марка» модель «МОДЕЛЬ» в корпусе серого цвета (IMEI1: данные изъяты, IMEI2: данные изъяты), стоимостью 4000 рублей, оборудованный двумя сим-картами мобильных операторов «…» с абонентским номером ... и «...» с абонентским номером ..., материальной ценности не представляющие, на счету которых денежные средства отсутствовали, флеш-накопителем формата микро, объемом 8Gb, материальной ценности не представляющей, принадлежащий ФИО

После чего Коптев В.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по собственному усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на сумму 4000 рублей.

Своими умышленными действиями Коптев В.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Кроме того, 23.09.2023 в период времени с 01 часов 30 минут до 02 часов 30 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь у автомобиля «МАРКА» в кузове белого цвета государственный регистрационный знак (ЗНАК) регион, расположенном на участке местности вблизи дома № 7 по ул. Степаняна в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что его преступные действия незаметны для потерпевшего и других лиц, тайно, путем повреждения замка передней пассажирской двери проник в салон вышеуказанного автомобиля, откуда похитил следующее имущество, принадлежащее ФИО1, а именно:

- детское автомобильное кресло «...» серо-бежево-черного цвета, стоимостью 3100 рублей;

- автокресло-бустер фирмы «…», черного цвета, стоимостью 700 рублей;

- денежные средства на общую сумму 600 рублей.

Далее Коптев В.В., в продолжении своего единого преступного умысла, находясь в салоне указанного автомобиля, опустил спинку заднего пассажирского сиденья, тем самым получив доступ в багажник данного автомобиля, из которого похитил следующее имущество, принадлежащее ФИО1, а именно:

- набор инструментов в чемодане «…» № 58687 черного цвета, стоимостью 3200 рублей;

- автомобильную полку, материальной ценности не представляющую, оборудованную двумя динамиками фирмы «…», стоимостью 500 рублей за один динамик, общей стоимостью 1000 рублей, а также не представляющие материальной ценности:

- клаксоны красного цвета в количестве двух штук;

- автомобильные колонки в количестве двух штук;

- автомобильную магнитолу «…»;

- мешок с древесным углем;

- колодку разъема заднего фонаря с шестью цветными проводами;

- картонную коробку с ремонтным набором шарниров в количестве шести штук черного цвета;

- два металлических зажима с проводами черно-красного цвета, предназначенные для запуска двигателя автомобиля;

- фрагмент рулевого колеса с проводами и указателями поворота автомобиля;

После чего, Коптев В.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по собственному усмотрению на свои корыстные нужды, причинив ФИО1 материальный ущерб на общую сумму 8600 рублей.

Своими умышленными действиями Коптев В.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Кроме того, в период времени с 07 часов 00 минут 12.09.2023 до 15 часов 00 минут 26.09.2023, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на первом этаже второго подъезда дома № 7 по ул. Степаняна в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что его преступные действия незаметны для потерпевшего и других лиц, тайно, путем повреждения противоугонного троса похитил с указанного этажа имущество, принадлежащее ФИО2, а именно: детский велосипед марки «МАРКИ» желто-чёрного цвета, стоимостью 3000 рублей, детский самокат серебристого цвета, стоимость 1500 рублей.

После чего, Коптев В.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по собственному усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив ФИО2 материальный ущерб на общую сумму 4500 рублей.

Своими умышленными действиями Коптев В.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Коптев В.В. вину в совершении указанных преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником.

Коптеву В.В. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч.5 ст.62 УК РФ, пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник заявленное подсудимым ходатайство поддержал. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения данного ходатайства.

Учитывая, что Коптев В.В. обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, ходатайство подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, участники судебного заседания не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, в материалах дела имеется согласие потерпевших на рассмотрение дела в особом порядке, суд полагает возможным постановить приговор в особом порядке судебного разбирательства.

При этом суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждено собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Коптева В.В. по каждому факту кражи 04.09.2023 года, 23.09.2023 года и 12-26.09.2023 правильно квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества.

В силу положений ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Оценивая характер и степень общественной опасности преступлений, совершенных Коптевым В.В., суд учитывает обстоятельства их совершения, наступившие последствия и причиненный ими ущерб.

При назначении наказания Коптеву В.В. суд учитывает данные о его личности, который ранее судим за совершение корыстного преступления, освободился из мест лишения свободы 15.07.2022 года, участковым уполномоченным полиции по месту жительства, а также по месту предыдущего отбывания наказания характеризуется отрицательно. Суд также учитывает имеющиеся в деле сведения о состоянии здоровья подсудимого, его семейном положении, его возраст, состояние здоровья.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по эпизоду от 04.09.2023 в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61, ч.2 ст.61 УК РФ является признание вины, заявленное раскаяние, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, частичное возмещение ущерба путем возврата похищенного имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по эпизоду от 23.09.2023 в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61, ч.2 ст.61 УК РФ является признание вины, заявленное раскаяние, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, частичное возмещение ущерба путем возврата похищенного имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по эпизоду от 12-26.09.2023 в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61, ч.2 ст.61 УК РФ является признание вины, заявленное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, частичное возмещение ущерба путем возврата похищенного имущества.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, по всем эпизодам суд признает рецидив преступлений, поскольку на момент совершения преступления Коптев В.В. имел неснятую и непогашенную судимость за совершение преступления средней тяжести по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 01.03.2021 года.

С учетом данных подсудимым показаний о том, что состояние опьянения не повлияло на совершение им преступлений, суд не признает в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ отягчающим обстоятельством по делу совершение преступлений в состоянии опьянения.

В силу положений ч.1 ст.68 УК РФ, при назначении наказания суд также учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Оценив изложенные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу о невозможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и назначения Коптеву В.В. более мягкого вида наказания, чем лишение свободы.

С учетом сведений о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для назначения наказания с учетом положений ч.3 ст.68 УК РФ, а также для назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статей, по которым он признан виновным, назначенное с учетом положений ст.6, 43, 60, ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ и установленных в суде обстоятельств, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенных преступления, личности виновного, и целям уголовного наказания.

По изложенным мотивам, с учетом сведений о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для назначения наказания с применением положений ст.73 УК РФ, как и оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч.2 ст.53.1 УК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, окончательное наказание Коптеву В.В. по совокупности преступлений, следует назначить путем частичного сложения наказаний.

Окончательное наказание в виде лишения свободы, назначенное путем частичного сложения наказаний, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения, личности виновного и целям уголовного наказания.

С учетом требований п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ, суд назначает Коптеву В.В. отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

В связи с назначением наказания в виде лишения свободы меру пресечения Коптеву В.В. следует изменить на заключение под стражу.

В силу положений п.«а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Коптева В.В. под стражей следует зачесть в срок лишения свободы, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В силу положений ч.10 ст.316 УПК РФ, понесенные по настоящему делу процессуальные издержки, суд считает необходимым отнести за счет средств федерального бюджета.

Гражданские иски по делу не заявлены, арест на имущество подсудимого не накладывался.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Коптева Василия Валерьевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить наказание:

* по ч.1 ст.158 УК РФ (по факту кражи от 04.09.2023 года) в виде лишения свободы на срок восемь месяцев;
* по ч.1 ст.158 УК РФ (по факту кражи от 23.09.2023 года) в виде лишения свободы на срок восемь месяцев;
* по ч.1 ст.158 УК РФ (по факту кражи от 12-26.09.2023 года) в виде лишения свободы на срок восемь месяцев.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить Коптеву Василию Валерьевичу окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, без назначения дополнительных видов наказаний.

Меру пресечения Коптеву В.В. изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Коптеву В.В. исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

В силу положений п.«а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания под стражей с 18.12.2023 года до вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Процессуальные издержки на оплату труда адвоката, участвовавшего в уголовном деле, отнести на счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства:

* мобильный телефон «Марка» в корпусе серого цвета (imei1: данные изъяты, imei2: данные изъяты) оборудованный флеш-накопителем формата микро, объемом 8Gb – оставить потерпевшему ФИО по принадлежности;
* первоначальную упаковку сим-карты мобильного оператора «Данные изъяты» с абонентским номером … – хранить при материалах уголовного дела;
* автомобильную полку с двумя динамики фирмы «…», на которых имеются сетки (защита для динамиков) «…»; клаксоны красного цвета в количестве 2 штук; старые автомобильные колонки в количестве двух штук; автомобильную магнитолу «…» черного цвета; картонную коробку с ремонтным набором шарниров в количестве 6 штук черного цвета; распорядитель с цветными проводами; зажимы-крокодилы с проводами черно-красного цвета; часть рулевого колеса с проводами и указателями поворота автомобиля, автомобиль «МАРКА» в кузове белого цвета государственный регистрационный знак ЗНАК регион, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 23.09.2023 - оставить потерпевшему ФИО1 по принадлежности;
* велосипед детский желто-черного цвета с корзиной черного цвета, а также самокат металлического цвета с наклейкой с изображением овна красного цвета и надписью: «…», противоугонный трос, мобильный телефон «МАРКА» (imei1: …, Imei2: …), в памяти которого имеется фотография с похищенным имуществом, – оставить потерпевшему ФИО по принадлежности;
* договор комиссии № Се3-0000000121938 от 30.09.2023 – хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г.Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с учетом требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указать в апелляционной жалобе.

**Приговор вступил в законную силу 10.01.2024**

**Председательствующий В.Е. Дмитриев**