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## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 ноября 2023 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя Дмитриева В.Е.,

при секретаре – Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Цыбакова Д.И.,

защитника подсудимого – адвоката Степановой Н.Н.,

подсудимого – Михайленко Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка уголовное дело в отношении

**Михайленко Юлии Николаевны,** (данные изъяты),

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п.«в» ч.2 ст. 115, ч.1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Михайленко Юлия Николаевна совершила умышленные преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

27 июня 2023 года в период времени с 02 часов 00 минут до 02 часов 15 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Михайленко Ю.А., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь возле деревянной лавки, вблизи дома № (адрес) в Гагаринском районе г. Севастополя, в ходе конфликта, произошедшего на почве личных неприязненных отношений с ФИО, имея умысел на причинение физической боли и телесных повреждений, желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, действуя с прямым умыслом, удерживая в правой руке неустановленный в ходе дознания предмет по типу стеклянной бутылки из-под шампанского и используя его в качестве оружия, нанесла им не менее одного удара в область лица ФИО, причинив тем самым физическую боль и телесные повреждения последнему в виде: ушибленной раны левой скуловой области, параорбитальной гематомы слева, которые оцениваются в совокупности и квалифицируются как причинившие лёгкий вред здоровью по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья на срок менее 21 дня (п. 8.1. Медицинских критериев опережения степени вреда, причинённого здоровью человека - Приложение к приказу МЗ и соц. развития РФ от 24.04.2008г. №194н).

Своими умышленными действиями Михайленко Ю.Н. совершила преступление, предусмотренное п. «В» ч.2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Кроме того, 27 июня 2023 года в период времени с 02 часов 20 минут до 02 часов 30 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Михайленко Ю.Н., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь возле деревянной лавки, расположенной вблизи дома № (адрес) в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ранее незнакомым ей ФИО, в ходе ссоры с последним, имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать ФИО, а также вызвать у него чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, взяла в правую руку стеклянную бутылку из-под шампанского, которую разбила об урну, после чего подошла к ФИО и горлышко разбитой бутылки с острыми краями приставила к области шеи ФИО, который в этот момент сидел на деревянной лавке, при этом высказала в адрес последнего угрозу убийством: «Закрой рот, я тебя убью!».

Высказанные Михайленко Ю.Н. угрозы убийством, ФИО воспринял реально и непосредственно, испугавшись агрессивно настроенной Михайленко Ю.Н. и возможной немедленной реализации угрозы, поскольку в сложившейся ситуации у него имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Таким образом Михайленко Ю.Н. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимая Михайленко Ю.Н. вину в совершении указанных преступлений признала полностью, в содеянном раскаялась, поддержала заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником.

Михайленко Ю.Н. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч.5 ст.62 УК РФ, пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник заявленное подсудимым ходатайство поддержал. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения данного ходатайства.

Учитывая, что Михайленко Ю.Н. обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, ходатайство подсудимой заявлено добровольно после консультации с защитником, она осознает характер и последствия заявленного ходатайства, участники судебного заседания не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, в материалах дела имеется согласие потерпевшего на рассмотрение дела в особом порядке, суд полагает возможным постановить приговор в особом порядке судебного разбирательства.

При этом суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждено собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимой Михайленко Ю.Н. по факту умышленного причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия правильно квалифицированы по п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ.

Действия подсудимой Михайленко Ю.Н. по факту совершения угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, правильно квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимой Михайленко Ю.Н., у суда не возникло сомнений по поводу ее вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также с учетом поведения подсудимой в судебном заседании, которая отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Данное обстоятельство подтверждается тем, что, согласно справок, имеющихся в материалах дела, Михайленко Ю.Н. не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра.

Как лицо вменяемое, Михайленко Ю.Н. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В силу положений ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Оценивая характер и степень общественной опасности преступлений, совершенных Михайленко Ю.Н., суд учитывает обстоятельства их совершения, наступившие последствия и причиненный ими ущерб.

При назначении наказания Михайленко Ю.Н. суд учитывает данные о ее личности, которая имеет на иждивении малолетнего ребенка, ранее не судима, участковым полиции по месту жительства характеризуется посредственно, в организациях по месту предыдущей работы характеризуется положительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, по всем эпизодам суд признает в силу положений п. «г» ч.1 ст. 61, ч.2 ст. 61 УК РФ, - наличие малолетнего ребенка у виновной, признание вины, раскаяние в содеянном, в связи с чем она избрала особый порядок рассмотрения дела в суде.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, не установлено.

С учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Михайленко Ю.Н. наказания в виде обязательных работ.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, окончательное наказание Михайленко Ю.Н. по совокупности преступлений, следует назначить путем частичного сложения наказаний.

Окончательное наказание в виде обязательных работ, назначенное путем частичного сложения наказаний, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения, личности виновной и целям уголовного наказания.

Меру пресечения в отношении Михайленко Ю.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить после вступления приговора в законную силу.

Оснований для прекращения уголовного дела, либо постановления приговора без назначения наказания и освобождения от наказания, судом не усматривается.

Правовых оснований для изменения категории преступления, в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Исключительных обстоятельств для применения при назначении наказания статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также оснований для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества не применялись.

В силу положений ч.10 ст. 316 УПК РФ, понесенные по настоящему делу процессуальные издержки, суд считает необходимым отнести за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307 – 309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Михайленко Юлию Николаевну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных п.«в» ч.2 ст.115, ч.1 ст.119 УК РФ и назначить наказание:

- по п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ в виде обязательных работ на срок восемьдесят часов;

- по ч.1 ст.119 УК РФ в виде обязательных работ на срок сто часов.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить Михайленко Юлии Николаевне окончательное наказание в виде обязательных работ на срок сто двадцать часов.

Меру пресечения в отношении Михайленко Ю.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки на оплату труда адвоката, участвовавшего з уголовном деле, отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 6 в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок и в том же порядке с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Приговор вступил в законную силу 09.12.2023**

Мировой судья В.Е. Дмитриев